

PROCES VERBAL
privind lucrările ședinței extraordinare
a Consiliului Local al Sectorului 1 convocată pentru
data de 10 august 2021, ora 12:00

Nr. 19 din data de 09.09.2021

Ședința a fost convocată de către doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand, Primarul Sectorului 1, prin Dispoziția nr. **2333/06.08.2021**, ținând seama de prevederile art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 133 alin. (2) lit. a) și art.134 alin. (1) lit. a), alin. (4) și art.135 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu următorul **proiect de Ordine de zi**:

1. **Proiect de hotărâre** privind însușirea cererii de chemare în judecată ce constituie obiect al dosarului nr. 12115/3/2021 și mandatarea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București în vederea reprezentării Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în dosarul nr. 12115/3/2021 și în orice demers judiciar care are ca scop exercitarea dreptului de control privind modul de formare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului public de salubritate, în conformitate cu Hotărârea nr. 128/24.06.2021 a Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București
Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București
Comisii:

Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

Potrivit prevederilor art. 134 alin. (2) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, convocarea Consiliului Local s-a realizat în scris, prin intermediul Secretarului General al Sectorului 1 – respectiv de către Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă, cu atribuții în acest sens, în data de **06.08.2021**, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia. Odată cu notificarea convocării, prin intermediul serviciilor de poștă electronică (e-mail), au fost puse la dispoziția consilierilor locali materialele înscrise în proiectul ordinii de zi, dovada fiind anexată prezentului document. Convocatorul, înregistrat sub nr. **2333/06.08.2021**, a fost adus la cunoștință publică prin afișare la sediul instituției și pe site-ul instituției.

La deschiderea ședinței, au fost prezenți 27 de consilieri locali, din care 7 consilieri au fost prezenți online (domnul Drăgușin Laurențiu, doamna Grigorescu Alina-Cristina, domnul Gheorghe Dinu-Nicolae, domnul Iordan Florea, doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina, doamna Popa Daniela și domnul Vicol Ned), din totalul de 27 de consilieri locali în funcție.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Bine ați venit la ședința extraordinară convocată de primarul Sectorului 1 a Municipiului București prin Dispoziția numărul 2333 din 6 august 2021, cu respectarea tuturor procedurilor legale și comunicarea către consilierii locali a materialelor de ședință prin intermediul serviciilor de poștă electronică și prin afișare pe site-ul instituției. În conformitate cu prevederile art. 243 alin. 1 lit. j din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, am să efectuez apelul nominal al consilierilor locali în ordine alfabetică, după cum urmează. Domnul Bârgău Marian Aurelian?

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Domnul Caraian Alberto Iosif?

Domnul Alberto-Iosif Caraian: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Doamna Cășvean Cătălina?

Doamna Cătălina Cășvean: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Domnul Chirvasă Viorel-Daniel?

Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Domnul Ciungu Daniel-Constantin?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Domnul Drăgușin Laurențiu?

Domnul Laurențiu Drăgușin (online): Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Mulțumim. Domnul Gheorghe Dinu-Nicolae? Domnul Gheorghe? Revenim! Doamna Grigorescu Alina-Cristina?

Doamna Alina-Cristina Grigorescu (online): Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Mulțumim. Doamna Halaț Iulia-Luminița?

Doamna Iulia-Luminița Halaț: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Doamna Haliț Raluca-Nicoleta?

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Doamna Iacob Oana?

Doamna Oana Iacob: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Domnul Iordan Florea?

Domnul Florea Iordan (online): Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Mulțumim. Domnul Jurubiță Gianin Georgian?

Domnul Gianin-Georgian Jurubiță: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina?

Doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu (online): Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Mulțumim. Domnul Nicolaescu Andrei Cristian?

Domnul Andrei-Cristian Nicolaescu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Domnul Oianu Adrian-Viorel?

Domnul Adrian Viorel Oianu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Domnul Ozata Alev-Burhan?

Domnul Alev Burhan Ozata: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Domnul Păiuș Oliver-Leon?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Domnul Podaru Dan-Niculescu?

Domnul Dan-Niculescu Podaru: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Doamna Popa Daniela? Doamna Popa?

Doamna Daniela Popa (online): Prezentă! Bună ziua tuturor!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Mulțumim. Bună ziua. Doamna Porumb Ramona?

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Doamna Regalia Ruxandra-Eugenia?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia: Prezentă, bună ziua!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Bună ziua! Doamna Sorete-Arbore Otilia?

Doamna Otilia Sorete-Arbore: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Domnul Șerban Remus Cătălin?

Domnul Remus-Cătălin Șerban: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Domnul Tudose Cristian Adrian?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Domnul Țiră Daniel?

Domnul Daniel Țiră: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Și domnul Vicol Ned?

Domnul Ned Vicol (online): Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Revenim la domnul Dinu Gheorghe Nicolae. Este prezent? Având în vedere prezența a 26 de consilieri în funcție din numărul total de 27, constat îndeplinite prevederile art. 137 din O.U.G. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la cvorumul necesar pentru desfășurarea legală a acestei ședințe extraordinare. Domnule președinte, vă predau lucrările ședinței, mulțumesc.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Prezent.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulumesc și eu.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Atunci rectific, este prezent și domnul Gheorghe Dinu-Nicolae, deci este unanimitate astăzi.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Bine ați venit, domnule Dinu Gheorghe. Avem o înscriere la cuvânt pentru Centrul Caraiman de la domnul Oianu. Pentru cei care sunteți în online, imediat, imediat, pentru cei care sunteți în online v-aș ruga să îmi scrieți pe WhatsApp când doriți să fiți înscriși la cuvânt ca să țin o listă cât de cât corectă. Avem de asemenea pe doamna Raluca Haliș înscrisă la cuvânt în sală. Da, pentru cei din sală, Nicoleta Ivan este doar telefonul de pe care a intrat colegul nostru, domnul Iordan de la P.S.D. Bun. Da.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: La această ședință, domnul Oliver Păuși, domnul viceprimar, în calitate pe care o are, de înlocuitor de drept al primarului, conform H.C.L. 302/2020, va asigura prezența și din partea... în locul doamnei primar. Mulțumesc!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumim. Domnule Oianu, vă rog să vă înscrieți la cuvânt ca să vă facem informarea, după aceea mergem pe ordinea de zi.

Domnul Adrian Viorel Oianu: Da, mulțumesc. Bună ziua la toată lumea. Informarea legată de Comisia consultativă de la Centrul Caraiman. După cum știți și ultima oară v-am spus că încercăm să găsim o soluție cât mai... cât mai orientată către oameni, să tratăm cât mai serios problema eficientizării acestui centru și bineînțeles, să reducem cât se poate cheltuielile. În acest sens, după ultima ședință care a avut loc ieri, domnilor consilieri, lucrurile stau așa. Propunerile noastre sunt astea: propun... am propus niște tarife minimale pentru fiecare serviciu medical din cadrul instituției, astfel încât să stimulăm adresabilitatea potențialilor beneficiari către un serviciu medical de calitate, asta vorbind strict de tarife minimale. Nu intrăm în competiție cu alte centre medicale sau alte clinici. Preluarea de către D.G.A.S.P.C. Sectorul 1 a spațiului și a dotărilor existente la nivelul bucătăriei precum și cei 3 muncitori.

Am reușit, pentru că aici era o problemă, ce facem cu o bucătărie care nu își mai găsește utilitatea la Caraiman. Am mutat acest serviciu în totalitate la D.G.A.S.P.C. unde și au nevoie de o bucătărie și de lucrători acolo. După care, organizarea unui compartiment de digitalizare prin telemedicină, asta e o chestie foarte bună și care deja s-a organizat. Am stabilit în comisie că e un punct foarte important în reorganizare, care va cuprinde monitorizarea pacienților din comunitatea Sectorului 1 prin supraveghere cu... știți și dumneavoastră, cu dispozitivele ChekPoint Cardio, știți, holtere! Pe lângă asta, în acest serviciu, va exista cineva 24 h din 24 h, la telefon, pentru ca orice informații de care un pacient are... poate să aibă nevoie, le poate primi aici direct, doar dând un telefon. Prin eficientizarea cabinetul de chirurgie, chirurgie generală, în așa fel încât se va face un protocol de colaborare cu D.G.A.S.P.C. în cadrul strategiei comune existente între cele două instituții, prin care medicul specialist chirurg va evalua periodic beneficiarii din centrele de vârstnici care necesită consult de specialitate. Evaluare, monitorizare, tratament, bineînțeles pentru diferite situații de urgență. Vă spun că în același timp toată organigrama a fost refăcută, în ideea de eficientizare. Au fost desființate un număr de 151 de posturi, din astea 77 erau vacante, restul de posturi, 57 au fost mutate către D.G.A.S.P.C. și restul au fost desființate. Vă spun doar atât, în încheiere, în încheiere, vă spun doar atât, prin desființarea aceasta și reducere s-au făcut niște reduceri de... de bani. Deci la... la bugetul primăriei, mai precis, 1.072.000 de lei/lună, adică 12.869.000 mii lei/an. Și asta am reușit să facem doar în decurs de... în ultimele două, trei săptămâni, am reușit să ajungem la această, în această... pe această direcție. Mulțumesc pe această cale doamnei directoare Mariana Mateiaș, care a reușit să convingă organizația de acolo, din cadrul Centrului Caraiman să înțeleagă că dacă nu se poate face o eficientizare și dacă nu începem să fim atenți cu banul public, lucrurile pot lua o întorsătură foarte

dramatică pentru toți angajații. Adică mai precis, nu se poate merge înainte așa. Deci acestea fiind spuse, sperăm ca în urma acestei reorganizări, acest centru care este foarte benefic comunității și ajută foarte mult persoanele în vârstă și bineînțeles prin serviciile sociale, prin D.G.A.S.P.C., ajută și centrele de bătrâni ale D.G.A.S.P.C. să rămână în continuare funcțional și bineînțeles cu reduceri respective de bani, devine din ce în ce mai eficient. Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumim și noi. Domnule Tudose?

Doamna Daniela Popa (online): Îmi puteți permite și mie câteva secunde. Nu vorbesc mai mult de câteva secunde.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Domnul Tudose vă permite. Doamna Popa, vă rugăm.

Doamna Daniela Popa (online): Mulțumesc mult. Da, noi, grupul P.S.D., rămânem la același principiu, că toate serviciile ar trebui să fie oferite gratis pentru locuitorii Sectorului 1. Și cu sume modice pentru locuitorii Bucureștiului, cum a spus și colegul de la P.N.L. Sunt investiții mari făcute acolo în acest centru, suntem de acord cu eficientizare dar și cu dezvoltare și construire, dezvoltare în primul rând. Acest centru merită dezvoltat pentru comunitatea locală, pentru că sunt multe specialități, multe aparate, aparatură, RMN, fel de fel de aparate de ultimă generație și ar fi păcat să le distrugem.

Așadar, haideți să construim în continuare și să dezvoltăm acest centru la ultimele standarde, pentru că... și să fie gratis pentru locuitorii Sectorului 1, pentru că oricum din taxele și impozitele locale, plătite de locuitorii Sectorului 1, s-a construit acest centru. Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumim. Domnul Oianu.

Domnul Adrian Viorel Oianu: ...Întâmplă, exact asta se și întâmplă, în sensul că deja CT funcționează, serviciul de scanare și bineînțeles se caută acum specialiști pentru RMN. Exact asta și vorbim, există utilaje cumpărate, tehnologie care trebuie pusă în valoare imediat. Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumim. Domnul Tudose.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Bună ziua. Am văzut că doamna avocat Trandafir este prezentă în sală și aș dori câteva lămuriri din partea doamnei avocat legate de proiectul de astăzi. Din ceea ce am citit în forma primită a proiectului, înțeleg că se dorește începerea practic a unui nou dosar care va conține la aceleași forme, Fond și Apel. Este... consider din punctul meu de vedere o dublare a dosarului, care deja s-a pierdut la Fond și pentru care se solicită mandatarea la Apel. Ar trebui să fim foarte atenți cu cheltuirea banului public și prin inițierea de dosare în lanț, având același obiect și mai ales rezultatele obținute în cadrul fiecărui dosar. Așa cum de altfel am precizat, atât eu cât și colegii mei, așteptam din partea doamnei avocat o convocare sau o invitație a Consiliului, în care să ni se prezinte strategia pe care o are legată de acest dosar și de acest proces pentru că până acum din ceea ce vedem nu sunt rezultate care să... mă rog... ne dea foarte multă încredere. Rugămintea mea o să fie legată de proiectul pe care îl avem în dezbatere astăzi, ca să luăm în calcul ca orice fel de mandatare s-ar acorda doamnei primar, aceasta să aibă validitate doar începând cu data de 10 august. Întrucât toate operațiunile anterioare, nu avem cunoștință și sau făcut fără aducerea la cunoștință a Consiliului, nici a documentelor depuse la dosar, nici a strategiei, nici a rezultatelor. Nu am nimic împotriva, să fiu bine înțeles, pentru orice variantă care poate să economisească sau să aducă înapoi din banii publici cheltuiți, mă rog, nejustificat așa cum se consideră aici. Dar acest lucru trebuie făcut respectând întocmai cadrul legal. Din acest punct de vedere, cred că toți colegii sunt de acord. Există și o comisie care au inițiat-o... colegii consilieri și care încă așteaptă rapoartele de la Juridic ca să intre pe ordinea de zi, bănuiesc în următorul Consiliu, alături și de

comisiile solicitate de P.S.D., în care să putem să avem o discuție cu doamna Trandafir, să ni se prezinte și noul raport de activitate, ce s-a întâmplat, să ni se spună exact care este stadiul și care-i strategia pe care dorește să o urmeze în cadrul acestui proces. Menționez că în alte situații avute și e un domeniu în care chiar pot să mă pronunț, pe partea de mediu, toate demersurile în instanță și aici fac referire clar la procesul pe care l-a avut Primăria Sectorului 1 cu Agenția pentru Protecția Mediului și IRIDEX, toate documentele, toate demersurile s-au adus la cunostința Consiliului, înainte de a fi atacate sau pierdute în instanță sau... și mai mult decât atât, a existat o hotărâre care a dat câștig de cauză Primăriei Sectorului 1, ceea ce mi-aș dori în urma a nouă luni de zile de colaborare de când ne-a adus-o doamna primar pe doamna avocat Trandafir în fața noastră și a solicitat să o validăm, să obținem și în ceea ce privește Romprest. Numai că până acum văd că sunt doar procese în care primăria fic a fost executată, fie a pierdut, fie... mă rog, sunt perdante. Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumesc. Imediat îi vom da cuvântul doamnei avocat Trandafir.

Aș vrea să reatrag atenția doamnei primar, care este în concediu și nu este astăzi aici, domnului viceprimar care o reprezintă și doamnei Trandafir care este prezentă astăzi aici, articolul 155 din Codul Administrativ, *Atribuțiile Primarului*. La punctul "c" se spune *Prezintă la solicitarea Consiliului Local alte rapoarte și informări*. Consiliul local a cerut primarului și doamnei Trandafir de nenumărate ori rapoarte cu privire la situația proceselor aflate astăzi în instanță, încă așteptăm aceste rapoarte. Doamna Trandafir vă rog să răspundeți întrebărilor domnului consilier și să rămâneți la răspunsul întrebărilor, nu suntem aici să facem pledoarii. Vă mulțumesc. Și doamna secretar, înainte.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Da, legat de ceea ce a solicitat domnul consilier Tudose, a făcut referire la existența rapoartelor, acestea există de astăzi, membrii Comisiei juridice le-au primit pe e-mail, așadar de îndată ce proiectele vor avea și avizul Comisiei juridice vor putea fi puse pe un convocator.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Când considerați că se poate întâmpla acest lucru, ca să putem să informăm și colegii consilieri, să stabilim o ședință în cel mai scurt timp, cu asentimentul tuturor colegilor?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Am informat secretarul Comisiei juridice, doamna Haliț, dumneaei vă va comunica când se va putea convoca... și domnul președinte Drăgușin care este...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Ca întrebare, doamna Secretar? Fiind o ședință extraordinară, nu se poate suplimenta ordinea de zi, nu? Deci nu se poate. Deci la următoarea ședință ordinară sunt sigur că aceste proiecte vor fi pe ordinea de zi sau extraordinară.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu ne ducem totuși până în decembrie. Ar fi timp minunat dacă așa cum există urgențe și pentru alte situații pe care le solicită doamna primar, în respectul pe care ar trebui să-l arătăm și colegilor consilieri, indiferent de partid, ar trebui ca uneori comisia să găsească posibilitatea să se întrunească online, așa cum s-a întâmplat și la urbanism. Noi de fiecare dată am găsit o rezolvare, astfel încât să nu întârziem niciun proiect. Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumesc și eu. Doamna Trandafir, dacă puteți să apăsați pe buton. S-a dezactivat, mulțumim.

Doamna Georgiana Trandafir- Avocat: Vă mulțumesc pentru invitație și vă mulțumesc că ați dat curs convocării acestei ședințe. Pe ordinea de zi este într-adevăr un proiect prin care acordați mandat primarului să reprezinte în instanță Consiliul Local. Necesitatea acestui mandat a venit din faptul că parte în contract este Consiliul Local, nu unitatea sau subdiviziunea administrativ teritorială, așa cum ar fi trebuit să se întâmple. Anomalia plecată încă de la încheierea contractului, unde parte este Consiliul Local, s-a perpetuat. În anii trecuți

au existat hotărâri definitive ale instanței, ale instanțelor de judecată care au reținut că unitatea sau subdiviziunea administrativ teritorială nu are calitate procesuală, ci doar Consiliul Local are. În litigiul ce formează obiectul dosarului 12115/3/2021, Consiliul Local a fost parte, evident are nevoie de un reprezentant legal pe care legea nu i l-a dat. Acest reprezentant a fost trecut primarul, convențional, subsemnata. Chestiunea mandatului acordat primarului a mai fost invocată și în alte dosare, anterior soluționării dosarului 12115/3/2021.

În dosarul 31805/3/2017 instanța... Curtea de Apel București a respins definitiv această excepție, reținând că în instanță Consiliul Local nu poate fi reprezentat decât de primar, iar o eventuală lipsă a mandatului acordat primarului este acoperită de mandatul convențional acordat mie. În încheiere din păcate nu se regăsește și motivarea instanței, dar vom face o cerere de completare a încheierii de ședință, având în vedere că ședințele sunt înregistrate. De asemenea, aceeași excepție a fost invocată și în dosarul 4220/2/2019, unde instanța a respins, e adevărat nu prin încheiere definitivă, poate fi atacată cu Apel, a respins această excepție. În dosarul 12115/3/2021 a fost invocată excepția. La termenul la care ne-am judecat, instanța nu a considerat că este necesară acordarea unui termen pentru a face dovada mandatului așa cum prevede Codul de procedură civilă. Sincer, soluția m-a surprins și este de datoria mea să vă spun care sunt riscurile, dacă această soluție rămâne definitivă. Riscurile sunt ca Sectorul 1, dacă nu este parte a raportului juridic obligational, să nu fie parte nici în raportul juridic execuțional. Ceea ce înseamnă că unitatea administrativ teritorială nu trebuie și nu poate să plătească facturile emise de operator, pentru că parte în contract este Consiliul Local. Consiliul Local nu are patrimoniu, consiliul local este un organ, este autoritatea deliberativă, este organ colegial, ia decizii în numele și pe seama autorității publice așa cum este firesc, așa cum scrie și în Codul Administrativ. Soluția identificată, de fapt soluțiile, pentru că sunt... sunt două soluții. Prima ar fi: să formulăm Apel împotriva hotărârii Tribunalului București și să facem dovada ratificării actelor de procedură ale primarului. Ratificarea produce efecte retroactiv încă de la data actului, ceea ce ar însemna că s-ar acoperi în calea de atac, această chestiune, sigur există și riscuri care privesc practica neunitară a instanțelor, dar eu pot să vă spun ce zice practica majoritară. O altă... un alt motiv pentru anularea hotărârii și trimiterea cauzei spre rejudecare poate fi și faptul că instanța nu ne-a acordat termenul pentru a face dovada mandatului, așa cum scrie în Codul de procedură civilă, obligă instanța ca înainte de a admite excepția lipsei calității de reprezentant să dea un termen părții pentru a face dovada calității de reprezentant, ceea ce în cazul nostru nu s-a întâmplat. Dacă atacăm hotărârea și se admite Apelul, înseamnă rejudecare, înseamnă foarte mult timp. O altă soluție a fost să redepunem acțiunea, care din punctul meu de vedere nu ar genera costuri suplimentare în ceea ce mă privește, pentru că este deja redactată, apărările sunt deja depuse, putem să o trimitem și astăzi dacă dumneavoastră sunteți de acord. Am câștiga timpul în care s-ar soluționa Apelul, v-am zis, în acest dosar dacă se admite Apelul, soluția este să se trimită spre rejudecare, deci o luăm de la capăt. Pierdem undeva între 6-12 luni cu Apelul, depinde de agenda instanței, depinde în cât timp va fi redactată hotărârea în Apel, în cât timp se înregistrează la tribunal, până se acordă primul termen. Dacă o redepunem sunt șanse mari ca până la finalul anului să fie soluționate. Acestea au fost soluțiile pe care eu vi le-am propus. Am identificat și riscul de a suporta cheltuielile de judecată pe care Romprest le-a avut în dosarul 12115/3/2021, însă nu mă aștept să fie foarte mari, au fost două termene de judecată. Dumneavoastră apreciați, este o chestiune de oportunitate, datoria mea este să vă spun care sunt... care sunt soluțiile și vă rog frumos să-mi dați mandatul pentru a putea duce această acțiune până la capăt. E foarte importantă pentru bugetul unității administrativ teritoriale.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumim pentru răspunsul la întrebare. Mandatul îl dăm primarului. Domnul Podaru, după aceea domnul Tudose.

Domnul Dan-Niculae Podaru: Doamna avocat, toate lucrurile astea trebuiau transmise Consiliului. Într-un mod pozitiv și dinamic, trebuia să ne întâlnim de la început, să ne faceți informări, să ne întrebați ce ne dorim,

da? Adică în momentul în care noi primim în ședința trecută o H.C.L. cu 23 de numere de dosar pe care nu le cunoaștem și astăzi ne ținemi o pledoarie de 12 minute care cere ca noi să ne aplecăm asupra legii. Pentru că trebuie să înțelegem, în definitiv și la urma urmei, răspundem pentru ce votăm. Vă rugăm să vă schimbați comportamentul, atitudinea și modul de colaborare și comunicare cu Consiliul, vă mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumesc. Domnul Tudose.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna avocat, aș dori să știu. Am citit hotărârea instanței redactată în dosarul 12115, nu apar menționate cheltuielile de judecată solicitate de Romprest. Ținând cont că există posibilitatea ca Romprest să solicite aceste cheltuieli în urma pierderii Fondului, aș dori să știu cum putem evalua, pentru că vorbim tot de bani publici, aceste cheltuieli care se vor răsfrânge și ele asupra bugetului. Pe de o parte, pe partea a doua, din ceea ce ați spus dumneavoastră, mai ales că înțeleg că acțiunea a fost, să nu spun eronată, să spunem poate, na, s-a întâmplat să nu fie corect formulată, astfel încât să fie informat consiliul să mandateze și s-a pierdut Fondul datorită acestui fapt, din ceea ce a menționat instanța. Doresc să vă întreb public, dacă inițierea, varianta a doua, pe care dumneavoastră o propuneți, inițierea unui nou dosar incluzând Fond și Apel, este făcută pro-bono, tocmai datorită faptului că prima cale de atac a plecat într-un mod, mă rog fără consimțământul consiliului, ca să nu folosesc alte expresii. Ar fi onest, mai ales că aveți deja o colaborare de destul de lungă durată și sume substanțiale încasate de la bugetul Sectorului 1, ar fi onest ca rectificarea pe care o putem face, ne dorim cu siguranță să obținem până în decembrie un rezultat favorabil pentru Primăria Sectorului 1 și mai ales pentru bugetul Sectorului 1, dar lucrul acesta să fie făcut fără alte cheltuieli suplimentare, ținând cont de modul în care s-au început demersurile în acest proces. Și susțin cele spuse de colegul meu anterior. Așteptăm din partea dumneavoastră întâlniri frecvente cu consiliul, o colaborare deschisă, suntem de la toate partidele deschiși să participăm la orice întâlnire solicitați dumneavoastră, să ne prezentați exact ce doriți să faceți? Care este strategia? Trebuie să înțelegeți că, deși v-a adus doamna primar de mână în fața Consiliului, Consiliul este cel care decide și vă sprijină mai departe în proces, aveți nevoie de noi, mi-aș dori spun același lucru la finele procesului în cazul în care veți câștiga. Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumim, domnule Tudose și eu aș vrea să vă spun doamna avocat, am avut data trecută când am discutat noi doi în ședință, o discuție cu voce ridicată în contradictoriu. Eu v-am cerut atunci și vă cerem în continuare un raport scris pentru toate aceste procese, specific pentru fiecare în parte, în ce stadiu este, ce se întâmplă în el, ce s-a pierdut, ce s-a câștigat și așa mai departe. Ceea ce am primit atunci, propriu zis doar ne urata că ați lucrat pe clic, câte ore și o listă întregă de pagini redactate, adică, marcate cu negru pe acel text, nu știm cu cine v-ați întâlnit. Deci ăla nu este un raport din punctul meu de vedere, e un raport al activității dumneavoastră, dar nu a ceea ce se întâmplă în proces, fizic. Vă rog!

Doamna Georgiana Trandafir - Avocat: Vă mulțumesc! Raportul de activitate vi l-am trimis în data de 30 iunie 2021, în care am detaliat dosarele, soluțiile pe care le avem până în acest... pe care le aveam până în acel moment în dosare, parte din strategie și de asemenea atrăgeam atenția că strategia nu trebuie să fie publică, ci ar trebui să rămână în nota... în registrul confidențialității, pentru a nu periclitiza interesele autorității contractante. Deci acest raport a fost trimis de mine în 30 iunie, pot să-l actualizez pentru că între timp s-au mai întâmplat lucruri și vi-l retransmit. O să-i răspund întâi domnului consilier Tudose, care a cerut onestitate, haideți să fim cu toții onești și să ne reamintim că în martie am venit în fața dumneavoastră și v-am cerut și v-am spus că parte în contract este Consiliul Local și Consiliul Local trebuie să aprobe exercitarea dreptului de control. Dumneavoastră la unison ați spus că nu. Primarul, dacă nu... Romprest nu se conformează, trebuie să meargă în

instanță, dumneavoastră o susțineți necondiționat în toate demersurile pe care autoritatea executivă trebuie să le aibă. Nu este eronat. Juridic vorbind, nu este greșit. Anomalia este că în contract parte este Consiliul Local, așa cum v-am spus. În mod normal, da, primarul ar fi avut capacitatea administrativă și calitate procesuală pentru a iniția litigiile pe care le consideră necesare în executarea, în derularea, rezilierea sau anularea unui contract de delegare a unui serviciu public. Am inițiat acțiunea așa cum ați spus cu toții, că nu e nevoie de acordul Consiliului Local, că autoritatea deliberativă nu ia decizii pentru executarea unui contract. Cumva corect juridic, doar că nu se potrivește situației noastre. Instanța a spus că da, primarul are nevoie de mandat de la Consiliul Local pentru că parte în contract este Consiliul Local, care bănuiesc nu a mai ținut cont instanța, nu a semnat în nume propriu ci în numele și pe seama autorității contractante, în pofida lipsei dreptului de reprezentare în relațiile cu terții a autorității deliberative. Cu privire la cheltuielile pe care Romprest le-ar putea avea, nu știu să vă fac o estimare, nu știu să vă spun, nu au fost cerute în ședință publică și-au rezervat dreptul de a le cere... cere pe cale separată. În situația în care vom iniția Apelul și hotărârea este anulată, evident că dreptul Romprest de a solicita cheltuieli pentru această etapă este suspendat momentan, până la soluționarea definitivă a cauzei. Soluția propusă de mine, să reluăm demersurile, să lăsăm această hotărâre și să reluăm demersurile, viza doar o chestiune de timp, putem obține o soluție definitivă mai repede decât am obține-o dacă ne-am duce în Apel, ne-ar casa, am relua-o de la Fond după care am avea iarăși Apel, practic avem o fază procesuală în plus. Dacă e pro bono, da, e pro bono, domnul Tudose să depună acțiunea, pentru că deja este făcută, apărările sunt făcute. Ce v-aș factura, v-aș factura un termen de judecată la care probabil ne-am judeca. Dacă nu apar alte chestiuni invocate de Romprest, chestiunea cu calitatea primarului este nouă. Au fost înainte *n* dosare unde nu a fost invocată, de exemplu, în executarea silită nu a fost invocată. Ce să vă zic, da redepunerea este... este pro bono, dacă vreți să facem apel, nu, nu este pro bono apelul, pentru că în martie v-am cerut acest mandat de nu știu câte ori și ați spus că e treaba primarului să inițieze acțiuni. Cu privire la întâlnirile solicitate de mine eu nu...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: O să avem un drept de replică. Vă rugăm să încheiați și... Stați un pic, că s-a... Nu, nu mai apăsați pe butonul.

Doamna Georgiana Trandafir - Avocat: Gata e roșu, e OK? Cu privire la întâlnirile solicitate de mine, așa cum am spus, dumneavoastră îmi solicitați întâlniri, dacă vreți să aflați strategia.

Normal este ca raportul pe care eu îl dau să îl dau autorității executive, care autoritate executivă diseminează informația, evident cu păstrarea confidențialității advice-ului/recomandării pe care eu îl/o dau așa cum este și normal ca totuși să nu spunem public ce strategie avem. Strategia e o chestiune confidențială, plus că nu ne ajută să facem publice strategiile, înseamnă să îi dăm adversarului un avantaj voit sau nu, după caz. Vă rămân la dispoziție pentru orice întâlnire doriți, pentru orice informație doriți să cunoașteți, eu vă rămân la dispoziție, dar nu-mi cereți să vă dau zilnic rapoarte pentru că înseamnă să fac doar asta și să nu vă mai ajut concret în instanță. Sau și câștigat dosare, nu doar s-au pierdut. Sunt și dosare câștigate, am câștigat și definitiv, de altfel, de pierdut definitiv eu personal nu am pierdut încă niciunul. Încrederea... știți, eu sunt elementul de legătură între dumneavoastră și instanță. Dacă dumneavoastră veniți și spuneți public că nu aveți încredere în mine, eu nu pot translata această încredere în fața instanței de judecată, instanța are încredere în mine, dacă la rândul lui clientul are încredere în mine. Haideți să punem toți, să facem un efort și să punem toți... cu toții umărul ca să fie bine să și câștigăm, dacă asta vă doriți, așa cum afirmați. Vă mulțumesc!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Doamna avocat, mulțumim. Bineînțeles noi... v-aș ruga să opriți microfonul, se face microfonie. Noi, Consiliul Local, bineînțeles că ne dorim să avem succes în numele cetățenilor pentru orice astfel de acțiune care le salvează bani până la urmă cetățenilor și le dă un serviciu mai bun. După cum spuneți, ceea ce pe noi ne-a... nouă ne-a dat această convingere, că nu este nevoie de mandat, este bineînțeles articolul 109 din Codul Administrativ *Reprezentarea în justiție a unităților*

administrativ teritoriale, unde spune că Reprezentarea în justiție a unităților administrativ teritoriale se asigură de către primari sau de către președintele de consiliu județean. În cazul de față, primar. Spune, de asemenea, Primarul stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ teritoriale pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia și nu în nume personal. Din punctul nostru de vedere și Consiliul este parte din această U.A.T. Unitate Administrativ Teritorială. Articolul 154 spune la fel, Rolul primarului – Primarul, în calitatea sa de autoritate publică executivă a administrației publice locale, reprezintă unitatea administrativ teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române și străine precum și în justiție. Deci pentru noi acest lucru este foarte clar. Legat de mandatul de control, conform legislației în vigoare și contractului în vigoare, Consiliul Local i-a dat acest mandat primarului Clotilde Armand pe data de 24 iunie. Ne-am fi așteptat ca până acum să efectueze acel control. Legat de orice altă încercare a primarului de a veni în Consiliu să ceară mandat pentru diferite alte lucruri, din păcate, de fiecare dată a venit cu anumite lucruri în acel proiect care nu puteau fi votate, care din punctul nostru de vedere nu respectau Codul administrativ sau legislația în vigoare, adică 51 și 101 pe 2006. Într-un final, tot noi a trebuit să venim cu amendamente, așa cum vom veni și astăzi, care să pună proiectul din punctul nostru de vedere în legalitate și să asigure oportunitatea acestui proiect. Domnul Podaru, după aceea domnul Tudose.

Doamna Daniela Popa: Domnule președinte, scurt, vă rog?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Doamna Popa, după domnul Tudose, vă rog.

Domnul Dan-Nicolae Podaru: Deci referitor la confidențialitate, noi nu vă cerem informații prin intermediul presei, da, noi vă cerem informații în cadrul instituției. Deci nu înțeleg unde e problema de confidențialitate și aveți obligația să ne informați în mod direct și nu noi să cerem absolut nimic, ci să ne informați, să transmiteți prin... cu ajutorul aparatului de specialitate ce tip de proces faceți, care este strategia, pentru că strategia trebuie să o cunoaștem, pentru că noi aici lucrăm cu bani publici, iar procesele și reprezentarea dumneavoastră costă. Mulțumesc!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Domnule Tudose.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Aș vrea și eu să iau cuvântul după aceea, dacă se poate.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Tocmai ați menționat extrem de clar și explicit că dumneavoastră raportați doar doamnei primar. Angajatorul dumneavoastră și cei care asigură banii cu care sunteți plătită sunt consilierii. Am solicitare fermă ca din acest moment, cel puțin de aici încolo, notele informative pe care le transmiteți, nu avem nevoie de ele în fiecare zi, întrucât oricum în contractul dumneavoastră scrie că taxați și paginile de documente citite, deci din punctul ăsta de vedere nu vrem să cheltuim inutil banul public. Pe de altă parte, nu ni se pare utilă o prezentare verbală într-o ședință de Consiliu, ci dorim ca această prezentare să fie una scrisă și argumentată și respectul pe care îl arătați doamnei primar care v-a adus în fata Consiliului, vă rog să aveți aceeași atitudine și în fața Consiliului care a admis și va încredința acest mandat, iar toate notele informative de aici încolo începând cu 10 august 2021 să fie transmise în mod sistematic și colegilor consilieri. Dacă suspectați că oricare din colegii consilieri poate fi bănuț de informarea adversarului este o jignire foarte gravă pe care o aduceți fiecărui consilier în parte. Asta înseamnă că și eu în momentul în care informam Consiliul de demersurile dosarului privitoare la procesul cu Agenția pentru Protecția Mediului și Iridex puteam să suspicionez că oricare din colegi ar fi luat acele informații și le-ar fi dus la agentie sau la Iridex, la nu știu ce. Mi se pare o jignire pe care sincer nu cred că o merităm. Cu atât mai mult cu cât tot consilierii de aici avem interesul ca banul public să fie corect și just cheltuit. Iar referitor la raportul pe care îl așteptăm din partea dumneavoastră, ne-ar interesa în afară de situația dosarelor și ceea ce s-a întâmplat în ele și care este suma facturată de dumneavoastră per total, ca să avem și o evidență corectă evident a cheltuirii banului public. Mulțumesc!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Doamna Popa și după aceea domnul Gheorghe.

Doamna Daniela Popa: Doar să-l completez pe colegul meu de Consiliu, domnul Tudose. Doamna avocat Trandafir a primit mandatul consiliului încă din data de 15 decembrie 2020. Să nu uităm asta. Nu știm ce acțiuni a întreprins pe parcurs, pentru că așa cum a recunoscut și dânsa acum a spus că-i dă raport doar Executivului, doar doamnei primar. Cum e doamna avocat, când Executivul nu înștiințează și Consiliul, atât să răspundeți, în rest sunt...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Domnul Gheorghe, după aceea doamna avocat.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da, pot să vorbesc?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Da.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da, doamna avocat, vă auzeam mai devreme când spuneți că noi suntem autoritatea contractantă, dar dumneavoastră raportați Executivului, pare cam ciudat, alăturarea celor două termene, adică cred că dumneavoastră ar trebui să raportați în primul rând autorității contractante, pentru că noi suntem cei care am decis să vă angajăm, cei care am aprobat. Deci dacă nu era nevoie de noi sau nu era nevoie să ni se raporteze nouă, probabil că primarul putea să angajeze singur orice avocat dorește. Prin urmare, cred că este important să fim informați, desigur înțelegem nevoia confidențialității unei strategii și puteați, dacă erați nu știu, binevoitoare, proactivă, să creați poate o comisie de lucru prin care ne invitați pe toți să ne puneți la dispoziție aceste informații. Cumva modul în care se întâmplă acum lucrurile, dumneavoastră puneți atât primarul, cât și primăria într-o situație aș spune chiar ingrată, în care îi supun întrebare cine trebuie să suporte costurile cu executările, că de exemplu sunt aproape 10 milioane de lei costuri în urma pierderii proceselor de executare... de executare a facturilor. Ce se întâmplă cu ele. Dumneavoastră nu ați informat Consiliul. Ați început niște procese. Acum primăria are de plată atât sumele care s-au refuzat a fi plătite, cât și cheltuieli de judecată, cât și costuri de executare. Cine suportă aceste costuri. Este o întrebare bună. Noi nu am fost informați, cumva ar trebui să rezolvăm aceste... aceste probleme și să începem să avem o colaborare corectă și cred că onestă între noi. Dumneavoastră vreți din partea noastră susținere, clar ați obținut-o. Am fost de acord să luăm un jurist din afara primăriei, deși primăria în organigramă are avocați. Doamna primar a refăcut organigrama în decembrie, i-am susținut și noua organigramă. În mod normal doamna primar știa ce strategie are încă de atunci, cu căutarea unui... probabil unei noi forme de salubritate sau căutarea unor moduri de a obține costuri mai mici, dar totuși a dorit să angajeze un avocat din afară. I-am dat toată susținerea. Am aprobat și ulterior cu toate cererile care au fost și care au avut temei legal, le-am amendat pe cele care nu au fost în regulă din punct de vedere legal și am votat. Deși doamna primar ne-a atacat în nenumărate rânduri că nu susținem demersurile dumneaei, realitatea arată contrariul. De fiecare dată a primit ajutorul nostru. Dumneavoastră puteți desigur să mergeți în procese, aveți calitate procesuală. Dar noi nu suntem informați, noi suntem lăsați în bezna. Mi se pare incredibil că v-am cerut un raport acum două luni și am primit niște date seci. Adică că am primit un timesheet/desfășurător, am primit anumite informații care cumva nu se leagă. Adică mulțumesc pentru ele, dar aș fi preferat un raport care să și vorbească cu noi nu numai să... fie incomplet și să nu înțelegem exact ce s-a întâmplat acolo.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Mulțumim, domnule Gheorghe. Doamna avocat, răspundeți la întrebări?

Doamna Georgiana Trandafir - Avocat: La solicitarea de a fi cu toții onești. Ați știut de acțiunea cu dreptul de control încă de dinainte de ea... de a se regăsi pe rolul instanței. Nu numai că ați știut, dar ați și recomandat primarului să nu mai vină să ceară Consiliului un mandat sau exercitarea directă a unei obligații contractuale, ca să nu ne mai scărpinăm cu mâna stângă pe umărul drept și ați spus să meargă în instanță. Are toate prerogativele, are competență. V-ați bazat pe articolul din Codul Administrativ, pe același articol m-am bazat și

eu, l-am invocat în instanță. Doar că veți vedea, motivarea instanței spune că nu este unitatea administrativ teritorială parte în contract, deci nu este parte a raportului de drept material.

Prin urmare, nu se suprapune pe... raportul juridic procesual, trebuie să se suprapună pe raportul juridic de drept material și atunci poate... unul poate să stea, doar Consiliul Local, iar Consiliul Local trebuie să mandateze primarul să exercite acțiuni în numele său. Sigur situația este un pic absurdă, pentru că aveți sute de litigii cu PUD-uri, cu PUZ-uri unde parte în instanță este Consiliul Local care se apără prin aparatul de specialitate al primarului. Am spus asta instanței. Cine stă în numele Consiliului Local, dacă nu primarul. Că n-am văzut niciodată 20 de consilieri să stea în instanță și să decidă. Consiliul Local adoptă hotărâri de consiliu care sunt acte administrative sau nu, după caz. Bineînțeles instanța a avut o altă părere decât a mea, decât a dumneavoastră. Întrebarea este, vrem să salvăm acest dosar. Vrem să se facă până la urmă controlul cu privire la costurile pe care operatorul le are pentru prestarea serviciului sau nu dorim... dorim să o luăm de la capăt ca să scurtăm timpul...

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da, da, da. O să vă răspund la întrebarea asta.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Doamna avocat, haideți să nu mai... vă rog frumos.

Doamna Georgiana Trandafir - Avocat: Sau dorim să mergem mai departe cu apel.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Haideți să nu mai punem întrebări consiliului, sunteți aici să ne răspundeți.

Doamna Georgiana Trandafir - Avocat: Cu privire la autoritatea contractantă. În contractul cu mine, autoritatea este Sectorul 1, subdiviziunea administrativ teritorială Sectorul 1 al Municipiului București. Eu am încheiat contractul cu persoana care are patrimoniu, care are personalitate juridică, semnat evident prin primar, pentru că așa se semnează contractele, în numele unității administrativ teritoriale. Nu aș fi încheiat un contract cu Consiliul Local, nici nu se poate de altfel, în 2008 poate știam mai puțină carte, poate înțelegeam mai puțin drept administrativ, dar în 2021 nu mai are nicio scuză să încheiem contracte cu Consiliul Local, Consiliul Local fiind organ deliberativ, colegial, fără personalitate juridică, evident că nu își poate asuma drepturi și obligații în cadrul unui raport juridic. Cam așa a fost punctul meu de vedere. Repet, vă stau la dispoziție pentru orice informație, solicitați-mi-o. V-am trimis raportul în 30 iunie. Dacă aveți nevoie, haideți să stabilim, facem un raport lunar în care detaliem ce s-a întâmplat în luna respectivă. Acțiunile noi pe care le fac și o să mai vin în fața dumneavoastră, pentru că mai avem un termen pe 3 septembrie într-o altă acțiune, despre care o să vă povestesc când veți avea timp. Mulțumesc!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Mulțumesc! Da, dorim, v-am cerut și data trecută, vă cerem și acum un raport exhaustiv despre ceea ce se întâmplă în momentul de față. Vă rog să oprim microfonul să nu mai avem microfonie. Mulțumesc. Doamna Popa.

Doamna Daniela Popa: Voiam, voiam să spun doamnei avocat că știți cum se vede din afară și așa obiectiv, că dumneavoastră de fiecare dată când veniți, pe lângă faptul că noi nu știm detalii, veniți tot timpul și ne certați, pare că vă luptați cu consilierii locali, doamna avocat, pare că sunteți... parcă cu noi vă luptați în instanță și nu e cazul. Consiliul Local v-a dat mandat să-l reprezentați. Chiar nu e cazul. Acum văd că v-ați schimbat atitudinea, sunteți mult mai împăciuitoare. Până acum, ați venit doar și ne-ați tratat de sus, cu lipsă mare de respect și ne-ați certat tot timpul. Ne-ați dus așa cum ați zis și dumneavoastră, cu mâna stângă pe umărul drept.

N-am înțeles nimic, n-ați vorbit de niște aspecte care nu aveau nicio legătură cu procesul nostru, pentru că aici trebuie să recunoașteți și dumneavoastră, e unic acest proces. Nu cred că s-a mai întâmplat așa ceva în România. Da și vă rog frumos schimbați-vă atitudinea și răspundeți întrebărilor Consiliului Local, consilierilor locali. Nu ne mai certați și nu ne mai tratați cu această lipsă de respect.

Doamna Georgiana Trandafir - Avocat: Îmi pare rău dacă v-ați simțit certați. Întrebarea este s-a simțit cineva persecutat de către mine de-a lungul aparițiilor mele în fața Consiliului. Dacă s-a simțit cineva persecutat îl rog să ridice mâna.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Doamna Trandafir, doamna Trandafir, răspundeți-i consilierului și atât, nu ne mai întrebați pe noi.

Doamna Georgiana Trandafir - Avocat: Din câte știu eu, am aceeași atitudine de fiecare dată, însă pentru că nu fac politică...

Doamna Daniela Popa: Din nou ne persiflați.

Doamna Georgiana Trandafir - Avocat: Lăsați-mă puțin, pentru că nu fac politică, nu am de ce să dau din cap aprobator atunci când lucrurile nu sunt așa cum le prezintă un consilier sau cum sunt ele prezentate. Este de datoria mea să vă spun exact cum stau lucrurile și dacă vă place sau nu vă place asta nu este problema mea, însă niciun moment, în niciun moment, niciodată nu am venit aici cu intenția de a vă certa. Îmi pare rău dacă v-ați simțit certată. Îmi cer scuze, dar repet, chiar nu este intenția mea să cert pe nimeni. Mulțumesc!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Domnul Tudose.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Hai, dă-o, da. Doamna avocat, avem următoarea problemă. S-ar putea să greșesc eu, dar nu cred, ați făcut o eroare, ați spus că ați semnat cu cel care are patrimoniu. Sectorul 1 este subdiviziune teritorială față de Capitală. Noi nu avem patrimoniu. Deci din acest punct de vedere țin să vă corectez și deja e o problemă pentru că eu nu am studii juridice. Dacă dumneavoastră interpretați faptul că Sectorul 1 are patrimoniu, nu, Sectorul 1 nu are patrimoniu, are doar Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, dar nu asta era subiectul. Nu, nu asta era subiectul. Asta era conex. Da. Problema... problema...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Doamna Trandafir, vă rog, o să aveți posibilitatea să vorbiți la microfon. Nu are sens să țipăm.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna... doamna avocat, rugămintea este să-mi comunicați următorul fapt. Dacă de exemplu, în decursul acestor 9 luni de zile, ați avut o singură întâlnire cu comisia de mediere, ideea cererii controlului total și absolut asupra contabilității Romprest depășind cu mult contractul pe care îl are cu Sectorul 1 este ideea doamnei Armand însușită de dumneavoastră. Această idee nu a fost discutată nici cu operatorul, nici cu Consiliul. În cadrul comisiei vi s-a spus... am avut acces la rapoartele comisiei care au fost transmise la toți consilierii și vi s-a spus că acest lucru nu este admisibil tocmai pentru că excede contractul pe care-l are Sectorul 1 cu operatorul. Nu ne interesează contractele pe care le are cu alte UAT sau contractele care le are cu alți operatori sau subordonate, care nu privesc contractul cu Sectorul 1, iar legat de partea de facturare, eram tare curios să știu dacă există o factură din partea dumneavoastră emisă în data de 30.12.2020, perioadă de facturare, 30.12.2020-27.01.2021 cu o valoare de 30.000 de lei 902,5 în care ați facturat 65 de ore și 45 de minute în care nu ați discutat nimic cu consiliu.

Nu știu cu cine a discutat, probabil cu doamna primar, fără... fără a cere nici măcar o opinie din partea Consiliului sau fără a informa Consiliul. Să știți că acești bani pe care... de care tocmai v-am pomenit sunt tot bani publici, sunt tot bani din consiliu, iar așa zisa bătaie pe care o avem cu Romprest din care până acum văd niște... din ceea ce primesc pe e-mail de la Secretariat, văd niște ordine de executare primite de la executorii judecătorești pe bugetul Sectorului 1, nu-mi dau foarte multă încredere că suntem pe drumul corect. Rugămintea este... într-adevăr, astăzi văd că aveți o atitudine mult mai deschisă, probabil prin faptul că vă lipsește principalul apărător, doamna primar, care e plecată în concediu, dar asta nu înseamnă că acum schimbăm rolurile și vă certăm noi pe dumneavoastră, în loc să ne certați dumneavoastră pe noi, problema mea este cu totul alta. Începând cu data de 10 august, încă o dată mă repet, solicit rapoarte și întâlniri periodice cu avocatul sau casa de avocatură care reprezintă procesul, care reprezintă primăria în procesul cu Romprest și să avem

cunoștință atât de ceea ce doriți să faceți, cât și de ce costuri incumbă aceste demersuri, atât din partea cabinetului de avocatură, cât și eventualele penalizări, eventualele... Până una alta, în astea nouă luni de zile ne-am tot ales și cu penalizări. Spuneți-mi și mie ce se întâmplă cu acele penalizări de 70.000 am înțeles pe zi, care curg în continuare. S-au oprit, curg în continuare, că nu ne spune nimeni ce se întâmplă și banii ăia se adună și tot din bugetul Sectorului 1 și ai cetățenilor se vor plăti. Asta este problema noastră. Dumneavoastră ați avut un contact pe persoană fizică, cu doamna primar. Nu ați venit o dată în fața Consiliului să spuneți consilierii, bun, răi indiferent, cei mai deștepti sau cei mai proști, indiferent de partid. Mă, uite, asta am eu să vă spun. Tot ceea ce ne-ați prezentat astăzi era absolut minunat, dacă ne prezentați în scris și lipsa de cooperare a primarului cu Consiliul, o situație conflictuală care datează de la începutul mandatului, nu justifică faptul ca dumneavoastră în colaborarea cu Consiliul să trimiteți rapoartele doar către o singură parte. Vă mulțumesc!

Doamna Georgiana Trandafir - Avocat: Revenind. Contractul meu este încheiat cu subdiviziunea administrativ teritorială, care conform articolului 96 alineatul 1 și alineatul 2 este... are personalitate juridică, este persoană de drept public așa cum zice Codul Administrativ, titulară de Cod Fiscal și evident, titulară de patrimoniu. Prin urmare, în ceea ce mă privește, contractul putea fi încheiat doar cu subdiviziunea administrativ teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București, reprezentată conform Codului Administrativ de primar, care este autoritatea executivă. Cu privire la rapoarte și întâlniri periodice, așa cum v-am spus, vă stau la dispoziție. Haideți să stabilim o zi pe lună în care ne vedem și vă povestesc tot ce s-a întâmplat în dosare, tot ce vrem să facem. Tot ce-am făcut, tot ce ne trece prin cap, dumneavoastră spuneți e bine, nu e bine, până la urmă datoria mea este să vă prezint toate opțiunile, cu bune, cu rele, cu riscuri, cu avantaje, iar dumneavoastră să decideți. Eu nu pot să decid în numele clientului. Cu privire la penalități și ce se întâmplă cu acele penalități. Haideți să exercităm până la urmă acest drept de control, ca să vedem care sunt costurile reale necesare pentru prestarea serviciului. Adăugăm o cotă de profit rezonabil, și s-ar putea să ajungem la concluzia că am plătit Romprest mai mult decât i se cuvenea dacă ne raportăm la aceste prevederi legale și atunci nu mai datorăm penalități. Nu mai datorăm debite principale. Închidem dosarele de executare și lucrurile se pot rezolva mult mai ușor, se puteau rezolva din martie dacă am fi avut suportul dumneavoastră, așa cum l-am solicitat de mai multe ori.

Dar vă stau la dispoziție, putem să stabilim o zi a lunii în care ne întâlnim, stabilim o oră și discutăm atunci și vă răspund la toate întrebările, vă dau toate informările de care aveți nevoie. Mulțumesc!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Mulțumim și noi. Aici o să închidem cu doamna avocat. Repetăm, Consiliul Local al Sectorului 1 cere primarului Sectorului 1 conform Codului Administrativ rapoarte și informări cu privire la procesele deschise contra prestatorului de servicii de salubritate, firma Romprest. Prin acest lucru primarul este obligat și drept urmare și avocatul care lucrează la aceste dosare, să ne informeze și în scris. Și cum ați spus dumneavoastră, doamna avocat, și verbal aici, dar dorim aceste rapoarte în scris pentru că e normal să le putem citi și noi din timp aceste lucruri, să le înțelegem. Domnul Podaru și mergem către ordinea de zi.

Domnul Dan-Niculae Podaru: Pentru a realiza contractul cu firma doamnei Trandafir primarul ne-a cerut votul, deci în absența votului Consiliului acest contract ar fi fost imposibil, în consecință, chiar dacă teoretic sau conform legii sau argumentelor pe care doamna avocat ni le-a adus, dânsa trebuie să informeze doar primarul, are obligația morală și legală să ne informeze și pe noi, că altfel acel aviz, acel vot nu ar fi existat. Mai mult decât atât. Astăzi doamna avocat ne cere votul nouă. Deci iată că în toate aceste procese sau multe dintre ele în care am văzut preambulul sunt realizate în numele Consiliului Local. Deci noi trebuie să știm exact în ce ne implicăm și care sunt consecințele sau prejudiciile care ne pot afecta ulterior în cazul pierderii acestor procese. Vă mulțumesc foarte mult pentru înțelegere, doamna avocat.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Mulțumim și noi. Dacă nu mai sunt alte puncte de vedere o să mergem către votarea ordinii de zi. Rog colegii de la tehnic să supunem la vot acolo și să îmi dați

și mie lista pentru cei online să-i întrebăm. Colegii din sală pot vota. O să vă întreb. Domnule Drăgușin Laurențiu, cum votați pentru ordinea de zi? Domnule Drăgușin, revenim! Domnule Gheorghe Dinu-Nicolae, cum votați?

Domnul Laurențiu Drăgușin (vot online): Pentru, pentru!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Domnul Drăgușin este pentru, domnule Gheorghe Dinu-Nicolae, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Și eu pentru!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumim. Doamna Grigorescu Alina-Cristina?

Doamna Alina-Cristina Grigorescu (vot online): Pentru!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumim. Domnule Iordan Florea, cum votați? Domnule Iordan Florea? Doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina?

Doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu (vot online): Pentru!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumim.

Domnul Florea Iordan (vot online): Pentru, pentru votez!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Și domnul Iordan Florea este pentru! Doamna Popa Daniela?

Doamna Daniela Popa (vot online): Pentru!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumim. Doamna Regalia Ruxandra-Eugenia?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumim și domnul Vicol Ned?

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumim. În unanimitate a fost... mai avem de fapt un vot, încă o persoană. Mai avem o persoană în sală care n-a votat? Bun, mulțumim, în unanimitate a fost aprobată ordinea de zi.

ORDINEA DE ZI A FOST APROBATĂ ÎN UNANIMITATE – 27 consilieri locali prezenți

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Avem un singur proiect, după cum bine știți. Sunt niște amendamente. Aș dori, dacă îmi mai dați încă 5 minute, să citesc câteva lucruri, cred că sunt importante pentru toți din Consiliul Local și au a face cu declarația doamnei primar de pe Facebook de zilele trecute, legată de accesul la informare al consilierilor locali. Dânsa dădea exemplul Direcției de Urbanism, dar din punctul nostru de vedere se aplică întregului aparat de specialitate, tuturor direcțiilor din primărie. Întrebarea este poate sau nu primarul să oprească accesul consilierilor locali din a pune întrebări aparatului de specialitate din primărie? Răspunsul este un răsunător "NU". Din punctul nostru de vedere, prin acea postare de pe Facebook de ieri, doamna primar Armand ne-a demonstrat sau de alaltăieri, că încă o dată se lasă condusă de... nu știu, niște consultanți de imagine și nu știe foarte bine Codul Administrativ. Consilierii locali sunt aleși de cetățeni să le reprezinte interesele. Sunt de asemenea aleși să le răspundă la întrebări și la interpelări. Cetățenii apelează legal la consilieri tocmai fiindcă Primăria, din păcate inclusiv la Direcția de Urbanism, are foarte multe termene, care au întârziat mult peste termenul legal necesar, așa că cetățenii ne întreabă. Bun! Drept urmare, consilierii întreabă, se informează în cadrul aparatului de specialitate pentru că acesta le este jobul și rolul și mandatul dat de cetățeni. Pentru că doamna primar a insinuat mai mult de atâta, eu îi cer să-și ceară scuze public pentru această calomnie. Dacă are dovezi despre orice lucru care nu este legal să meargă către justiție! Dar altfel, să își ceară scuze public pentru acest lucru. Și aș vrea să citez din Codul Administrativ,

în primul rând *Consiliul Local este într-o relație de colaborare, nu de subordonare, cu Primarul*. Este articolul 85. Da, deci, suntem în colaborare, nu poate să ne impună doamna primar nimic printr-o dispoziție. Apropo, am întrebat și eu, nu este o dispoziție, a fost doar o notă internă dată acum ceva timp de domnul viceprimar, direcției dumnealui. Deci așa, urmăm... în relațiile dintre Consiliu Local și Primar nu există raporturi de subordonare, în relațiile dintre aceștia există raportul de colaborare, articolul 106 spune "Consiliile locale și Primarii funcționează ca autorități ale administrației publice locale și rezolvă treburile publice din comună oraș și așa mai departe". Deci ambele sunt autorități ale administrației publice locale. Atribuțiile Consiliului Local sunt de asemenea foarte clare. Articolul 129 din Codul Administrativ "Consiliul Local exercită următoarele categorii de atribuții: atribuții privind unitatea administrativ teritorială, organizarea proprie și organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului". Mergem mai departe la punctul "c", "Atribuții privind administrarea domeniului public și privat". Drept urmare, ca să înțelegi acele atribuții, trebuie să pui și întrebări, nu? Apoi atribuții privind gestionarea serviciilor de interes local, apoi atribuții privind cooperarea interinstituțională pe plan intern, inclusiv între instituțiile primăriei.

De asemenea, Consiliul avizează sau aprobă în condițiile legii documentațiile de amenajare a teritoriului și urbanism ale localităților, deci trebuie să întrebăm constant despre aceste lucruri, ca să înțelegem ce avizăm. Mergem mai departe, la punctul 7 din același articol, *În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alineatul 2 Consiliul Local asigură potrivit competenței sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local și la punctele... subpunctele "k" Dezvoltarea urbană, "m" Podurile și drumurile publice, "n" Serviciile comunitare de utilități publice de interes local*. Deci dacă pe mine mă întreabă un cetățean ce se mai întâmplă cu o canalizare într-un anumit loc sau cu un proiect sau autorizație care sunt blocate de luni de zile și au depășit termenul legal, am drept urmare acest drept, să întreb, nimic mai mult, da? Să întreb și să aflăm aceste informații, să le comunicăm cetățenilor. Ceea ce s-a insinuat mai mult de doamna Primar se numește calomnie. Și pe funcționarea comisiilor de specialitate la fel, sunt consilierii fiecare pe comisia sa de specialitate, lucrează cu aparatul de specialitate, respectiv urbanismul cu urbanismul, cei de la juridic cu cei de la juridic și așa mai departe, ca să înțeleagă toate spețele. Acestea sunt lucrurile principale, putem să intrăm și în articolul 226 *Transparența activității*. La fel, vorbim de cel interpelat, are obligația de a răspunde în scris sau după caz, oral, până la cel mai târziu la următoarea ședință a consiliului local, respectiv a Consiliului Județean. Adică cel interpelat în cazul de față este primarul și aparatul său de specialitate. Cum primarul, după cum am văzut în ședința trecută, nu prea dorește să ne răspundă și repetă de 14 ori, 15 ori același lucru, refuzând să răspundă întrebărilor consilierilor locali, consilierii locali, conform Codului Administrativ, pot să meargă către aparatul de specialitate, ca să ceară acele informații, fără de care nu pot vota. Revenim, drept urmare, și la ce spuneam la începutul ședinței, legat de articolul 155 unde *"Primarul este obligat să prezinte rapoarte și informări așa cum Consiliul Local cere"*. Cred că aceste lucruri sunt de bun simț, sunt necesare, trebuie să le știm cu toții, trebuie să știe primarul să înțeleagă Codul Administrativ al României și să-l aplice. Pentru mine și pentru orice consilier de aici nu este absolut nicio problemă să mergem, de exemplu legat de urbanism, la domnul Păiuși și să-i punem toate întrebările, îidăm o listă întregă de întrebări și dânsul din păcate stă și își petrece timpul răspunzând întrebărilor noastre. Pentru noi e foarte ușor, nu mai trebuie să umblăm noi prin Primărie, pe la diverse departamente. Dar aici nu este vorba despre asta, despre muncă, repet e mult mai ușor să mă duc la domnul viceprimar și să-mi facă dânsul lista, să lucreze pentru mine propriu zis, este vorba de principiu, să nu faci acest lucru. Acest acces îngrădit nu este normal, nu respectă nici principiul transparenței, nici Codul Administrativ, din punctul nostru de vedere. Bun, avem o listă de oameni, care vor să

Doamna Daniela Popa (online): Domnule președinte, vă rog! Ca să sintetizez ce ați spus dumneavoastră mai devreme, atât Clotilde Armand, că încă nu știm dacă e primar sau nu, cât și viceprimarul Oliver Păiuși... și să și consemnați în procesul verbal, au făcut abuz în serviciu.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Domnul Șerban Remus.

Domnul Remus-Cătălin Șerban: Da, domnule președinte, aș vrea să remarc că intervenția dumneavoastră a fost cel puțin tendențioasă, pentru că induceți ideea că primarul v-a interzis să luați legătura și să cereți informații de la diverse direcții și departamente din primărie. Deci nu este adevărat!

Știți prea bine că aveți acest drept și că oficial, un consilier poate să ceară orice informație dorește și aceste direcții și departamente sunt obligate conform legii să ofere aceste informații, contracte, facturi orice. Deci nu insinuați că vi s-a interzis și primarul nu are de ce să își ceară scuze, pentru că a interzis prezența fizică a consilierilor în birouri mai ales la Urbanism cu mape, cu documente la ei. Deci când ceri informații, un consilier cere documente, nu predă el niște documente angajaților primăriei. Atât am avut de spus, mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumesc, o să iau și dreptul la replică, dacă îmi permiteți. Ați spus mai devreme că doamna primar "n-a interzis", în propoziția următoare ați spus că "a interzis" prezența fizică, nu mă mai leg de acel subiect ați... E o treabă care, din punctul meu de vedere, nu are sens să interzici prezența acolo, nu știu despre ce mape vorbiți, apropo și de dumneavoastră. Și cer, îi cer doamnei primar să își ceară scuze pentru calomniile pe care le face, faptul că ne acuză fără niciun fel de dovadă, pe noi, pe toți consilierii din această sală și poate și pe dumneavoastră, dacă tot a pus la plural toți consilierii, nu? Că v-ați duce sau ne-am duce să punem în... nu știu ce presiuni. Nu, nu face nimeni acest lucru. Dacă aveți dovezi despre acest lucruri, vă rog să mergeți în instanță cu ele. Pentru acest lucru îi cer doamnei primar imperativ să-și ceară scuze public consilierilor locali, pentru că nu este normal. Următorul pas va fi să mergem în instanță. Deja nu se mai poate așa.

Doamna Daniela Popa (online): Poate se referea la consilierii U.S.R.!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Da, eu de exemplu nu merg cu mape. Domnule Păiuși?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da, domnule președinte, vă mulțumesc, stimați colegi, am rugămintea și vă rog să înțelegeți ceea ce vă rog. În Direcția de Urbanism, în birourile respective sunt foarte multe date cu caracter personal. Doamna Daniela Popa știe lucrul ăsta foarte bine, ce se află în Autorizațiile de construire, în Certificatele de urbanism. Asta este rugămintea pentru care, și vă rog să înțelegeți acest lucru, eu sunt obligat prin atribuțiile pe care le am să iau toate măsurile legale ca să protejerez aceste date. Vă rog să mă credeți că nu este nimic, nimic tendențios în ceea ce vă spun aici, este doar o rugămintea pe care v-o adresez și asta este motivul pentru care în Direcția de Urbanism vă rog să veniți la mine cu orice solicitare. Biroul meu este deschis și știți bine lucrul ăsta și am toată deschiderea și vă trimit orice informație cu respectarea prevederilor G.D.P.R. Deci este vorba doar de acest lucru, pentru că la Direcția de Urbanism sunt atât de multe date cu caracter personal, încât eu, repet, am obligația protejării acestor date. Prezența unui consilier local, prezența unei alte persoane neautorizate în biroul respectiv, la clasa A, la casa B, unde sunt toate aceste documente, mă obligă pe mine ulterior să iau aceste măsuri, mă obligă legea, nu că vreau eu. Pot să-l numesc incident de securitate, pot să-l numesc cum vreți dumneavoastră, dar nu doresc acest și nu dorim acest lucru și de aceea am această rugămintea. Orice informație pe care o doriți cu privire la stadiul unei cereri de autorizație, de certificat de urbanism, mi-o puneți mie, eu vă răspund, cer și eu mai departe pe e-mail-ul oficial către aparatul de specialitate. Eu vă asigur că am toată transparența cu privire... dar cu respectarea normelor G.D.P.R. Doriți să vedeți o autorizație? Nu este nicio problemă, anunțați din timp, aveți

registratura@primarias1.ro, vi se pune la dispoziție dosarul anonimizat și vedeți absolut tot așa cum vede orice alt petent. Deci nu există o diferență între consilier local și petent.

Orice petent poate să vadă autorizațiile de construire cu respectarea prevederilor G.D.P.R. Deci vă rog, încă o dată repet, nu există nicio restricție, dar accesul în birourile funcționarilor de la Urbanism și prezența neautorizată acolo, mă obligă pe mine să numesc incident de securitate sau ce doriți dumneavoastră. Mă obligă legea. Nu că mi-aș dori eu...

Doamna Daniela Popa (online): Domnule viceprimar, vă rog, ați făcut sesizare în acest sens?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nu...

Doamna Daniela Popa (online): Dacă s-a încălcat acest protocol?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nu vreau... deci, încă odată repet...

Doamna Daniela Popa (online): Această procedură? De ce nu ați făcut sesizare la timp?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Doamna Daniela Popa, doamna consilier, vreau să rămână, să rămânem într-un cadru cât se poate de onest. Am dat această... să zicem...

Doamna Daniela Popa (online): Cu respectarea legii, domnule viceprimar.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Cu respectarea legii, dar vă rog... încă o dată vă spun, vă rog...

Doamna Daniela Popa (online): Faceți sesizare imediat când ați sesizat un asemenea incident. De ce nu ați făcut sesizare?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Am rugăminte, am rugăminte, vedeți că o fac într-un mod public, să nu intrăm mai mult decât ne permite legea în acele documente și de aceea, repet, orice informație vă dau cu mare drag, atât timp cât se respectă aceste prevederi și o veți avea, aveți cuvântul meu, aici în fața Consiliului Local. Vă rog să nu intrăm mai mult în aceste amănunte pentru că sunt lucruri pe care eu trebuie să le respect, m-am angajat să le respect și asta este motivul, chiar și a unei părți din postarea respectivă. E adevărat, se putea schimba un pic și se puteau da mai multe explicații. Eu vi le dau aici în fața dumneavoastră. Vă mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumim și noi. Eu de exemplu, ca și consilier în Comisia de Urbanism, mă uit pe un PUD și în acel PUD sunt datele proprietarilor, datele arhitecților, datele urbanștilor, datele vecinilor care vin și spun *Măi mie nu îmi convine că e... că se face acest lucru aici*. Eu ca și consilier local am acest drept, să mă duc să îl întreb pe acel vecin dacă îi convine sau nu, îi voi afla datele. Astea sunt lucruri, apropo, deci... Știu că încercați să mergeți pe niște teme de genul G.D.P.R., dar nu se aplică în acest caz. Aș vrea să revin la postarea doamnei primar. A scris foarte clar "Am dat o dispoziție prin care am interzis tuturor consilierilor locali să mai intre în birourile funcționarilor publici de la Birou Urbanism". Am întrebat despre dispoziție, aparent nu există. Există această Notă internă a domnului viceprimar de acum ceva timp, deci doamna primar din prima a spus ceva eronat, ca să nu zicem altceva și prin care a interzis consilierilor locali să mai intre în birourile... și tuturor consilierilor locali. Noi ca și consilieri locali care suntem în Comisia de Urbanism, facem comisiile de Urbanism în acel birou, apropo doamna primar și o să mai mergem, pentru că asta e legea și pentru că este normal să ne informăm și să fim informați despre acele PUD, să ne asigurăm că nu se mai fac, eu știu, tot felul de construcții aiuristice în sector. Deci astea, cred eu, sunt niște lucruri destul de importante. Domnul Păiuși, drept la replică.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nu este un drept la replică, este doar o confirmare. Evident că dumneavoastră aveți toată calitatea și mai ales fiind membru în comisie, da? Normal că trebuie să vedeți acele documente dar, iar repet, în celelalte birouri, că dumneavoastră sunteți la BRUA (Birou Reglementari Urbanistice clasa A). Dacă doriți, o să putem ține acele ședințe aici în sala de consiliu sau într-o

altă sală, dar e mult mai comod pentru că sunt foarte multe documente. Le putem căra, deci nu, nu e o problemă ca să... dar eu zic că suntem oameni onești și nu forțăm mai mult lucrurile. În birourile însă, celelalte birouri unde dumneavoastră, unde am dat această notă de restricție, ca să zic așa, sunt actele de vânzare-cumpărare, sunt cărțile de identitate, sunt multe, multe alte documente care sunt în legea asta a G.D.P.R., nu avem încotro. Deci nu e un drept la replică și vă mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Eu dau dreptul la replică în sensul că v-am menționat cu numele, dar asta e conceptul meu și asta e bine să spuneți, suntem onești, suntem integri. Doamna primar nu ne mai calomniați și nu mai mințiți la adresa noastră. Domnule Tudose?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da! Țin să menționez întâi pentru colegul meu, domnul Remus Șerban. Există două postări, există o postare pe pagina de Facebook a doamnei Armand și există o... un articol de presă în care se menționează această postare și se extinde cu explicații către cetățeni, această dispoziție inexistentă a doamnei primar. În condițiile în care cel care-i ține pagina de Facebook a doamnei primar face o asemenea dezinformare și o asemenea minciună în numele doamnei primar, nu o acuz pe dânsa, solicit și consider de bun simț să destituie sau să schimbe persoana care dezinformează atât cetățenii, cât și colegii consilieri. Într-adevăr, ceea ce a spus și colegul meu din Comisia de Urbanism, nu există și menționez, nu există această dispoziție de primar. Faptul că doamna primar își arogă... probabil simte de nevoia să iasă în față cu aceste lucruri, că am dat dispoziție, interzic. Nu interzice nimic, nu este capabilă nici măcar să administreze sectorul, darămite să mai interzică consilierilor ceva. Nota despre care vorbim, dată de domnul viceprimar Păiuși, este nota înregistrată cu numărul B78/19.04.2021. Este o notă internă dată către Arhitectul șef, către Direcția de Cadastru și Registrul Agricol. În onestitatea de care nu îl suspectez până în acest moment pe domnul Păiuși, era normal să informeze și consilierii, ca măcar aceștia să nu fie puși într-o poziție proastă, în momentul în care se duc acolo și generează și alte probleme funcționarilor publici. Pe de altă parte, așa cum a menționat colegul meu, această notă este abuzivă. Domnul Păiuși a lucrat alături de mine în mandatul trecut și putem să confirmăm; în mandatul trecut, eu eram cel care eram în comisia cu acest faimos G.D.P.R., cea de apărare și credeți-mă că nu s-a încălcat niciodată dreptul vreunui cetățean sau să fie transmise date personale, în condițiile în care am gestionat o bază de date de 45.000 de semnături cu toate datele. Era strâsă înainte de G.D.P.R., cu toate datele oferite de cetățeni pentru închiderea gropii de gunoi. Și acea bază de date, care a ajuns și la instanță, care a circulat și în Primărie, credeți-mă că nu am avut nici măcar o singură reclamație, nici din partea G.D.P.R., nici din partea cetățenilor, pentru că totuși noi aici suntem trimiși de cetățeni să le rezolvăm anumite probleme. Iar eu ceea ce vin să spun, spun de pe acum, că oricum nu o să respect niciun fel de normă internă, externă, dispoziție de primar, în condițiile în care în interesul unui proces al Primăriei Sectorului 1 este nevoie de o informație care să se obțină în cel mai scurt timp posibil, cum este vorba despre discuțiile care se poartă între Sectorul 1 și Sectorul 6 cu schimbarea unor bucăți din teritoriul Sectorului 1, între care intră și groapa de gunoi. Lucruri care nu sunt aduse la cunoștința publicului. Credeți că o să am decența, răbdarea ca să o iau pe căi ocolite, să nu obțin niciodată un răspuns corect? Întreb exact cei care lucrează dacă au emis un document, dacă există această intenție din partea Primăriei. Din acest punct de vedere și ținând cont că domnul viceprimar, alături de mine în Comisia de Urbanism, am avut acces la date, nu s-a pus niciodată problema de G.D.P.R., consider iarăși o jignire adusă la toți consilierii această notă internă. Inclusiv prin faptul că nu am fost informați de existența ei, decât am auzit așa pe zvonuri, drept pentru care acum în ședință îi solicit domnului viceprimar onest să retragă această notă internă cu amendamentul ca dacă consilierii merg să informeze aparatul, să informeze primarul sau viceprimarul, nu avem nimic de ascuns sau nimic împotriva. Nici ceea ce am vorbit cu aparatul de la Comisia de Urbanism sau de la Cadastru, dar nu suntem fraților în... ne-a... s-a întors securitatea comunistă, ce o să mai vreți de la noi. Deci din acest punct de vedere sub invocarea G.D.P.R. practic se interzice accesul consilierilor locali la date de interes public. Dacă mă duc să fac trafic de influență pentru cineva, nu am nimic împotriva. În

secunda doi n-are decât să mă reclame domnul viceprimar, să suport rigorile legii. Dar dacă întreb dacă Sectorul 1 vrea să tranzacționeze cu Sectorul 6 terenul de la groapa de gunoi ca să se extindă mai departe depozitarea pe 11 hectare care trebuiau să ajungă la noi, asta nu consider că este o problemă personală sau în interesul unui cetățean, atâta timp cât privește întreg sectorul. Din acest punct de vedere reiau solicitarea de retragere a acestei dispoziții de către domnul viceprimar. Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumim. Domnule viceprimar, dreptul la replică.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da, vă mulțumesc. Domnule consilier, așa cum bine ați spus, e vorba de o notă adresată Direcției de Cadastru, Fond Funciar, Registrul Agricol. Până aici suntem clar. Eu sunt obligat să fac acest lucru pentru a proteja datele personale ale celor care depun aceste documentații. Sunt obligat. Dacă dumneavoastră considerați că este un abuz, eu vă promit așa. Voi trimite către Instituția Prefectului și către instituțiile care trebuie să respecte aceste norme, dacă am sau nu am acest drept, în condițiile în care sunt obligat să fac lucrul ăsta, o să vă trimit răspunsul de la aceste instituții și în funcție de răspunsul lor, aici de față cu dumneavoastră, vom lua hotărârea. Sunteți de acord așa să facem?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Solicit drept la replică. Nu, facem și mai frumos. Dumneavoastră mergeți pe calea aceasta, iar eu acționez în instanță pentru abuz în serviciu cu această notă internă.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Absolut de acord.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Dată fără înștiințarea consilierilor. Domnule viceprimar...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Sunt absolut de acord cu ce spuneți.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Ascultați-mă, suntem, ne respectăm și până în acest moment, am avut o relație foarte deschisă de comunicare. Considerați, deci încă o dată, atitudinea dumneavoastră în fostul mandat în care ați avut acces la toate datele, în care ați avut acces la toate discuțiile, în care ați fost prezenți la toate comisiile la care s-a putut prin această primărie. Accesul dumneavoastră la toate departamentele, ne-am întâlnit de 7.000 de ori și la Urbanism și la Cadastru și la ce direcție doriți dumneavoastră. Nu există, e o jignire pe care o aduceți consilierilor ca aleși locali, să interziceți participarea sau accesul, atenție! Nu am nimic împotriva ca să vă informeze aparatul sau puneți camere de supraveghere, n-am nicio problemă.

Oricum primăria de sticlă are o transparență de geam de sudură, dar trecem și peste chestia asta, nu am nimic împotriva, faceți orice măsură considerați ca să verificați că nu discutăm decât probleme care privesc interesul public. Dar în momentul în care discutăm probleme care privesc interesul public să ne solicitați să o luăm pe un traseu, depunem la registratură ajunge la dumneavoastră. Un document pe care îl depun la Registratură ajunge după două zile sau trei zile la dumneavoastră. Știați acest lucru, că de fapt nu este o noutate, ăsta este Circuitul documentelor. Din acest punct de vedere, am avut inclusiv atunci, când am cerut participarea la acea ședință pentru votul ADI, solicitarea din partea domnului Stoica, să fac cerere scrisă la Registratură că mi se va răspunde în 30 de zile pentru participarea la o ședință care avea loc în momentul acela. Cât credeți că o să mai suport sfidarea pe care U.S.R. a impus-o în Primăria Sectorului 1 față toate partidele și față de cetățeni și față de consilieri. Nu cred că este mai legală sau mai normală prezența unui consilier general de la Capitală în calitate de consilier privat al dumneavoastră pe probleme de urbanism și vorbesc de domnul Milea, decât este prezența unui consilier local trimis de cetățeni în Primăria Sectorului 1, care să întrebe de o solicitare. De ce un dosar a depășit? Una este să întrebe de un... "să grăbescă" un dosar cu ghilimelele de rigoare, în intervalul de 30 de zile și una este să întrebe de ce întârzie un dosar, care are 60-90 de zile. Nu consider că este o ilegalitate pe care noi consilierii o facem și pe de altă parte, nu știu cine vă dă acest drept. Da, întrebați Prefectura, pentru că și eu voi face demersurile necesare să ne lămurim dacă această notă internă, transpusă în mod fals de către postacii doamnei primar în dipoziția de primar cu care aceasta iese în față că... să-și arate mușchii, dispoziție care evident nu există. Ca să ce? Că nu am făcut niciunul dintre noi, niciun fel...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnule consilier, domnul consilier iertați-mă că vă întrerup, fac lucrul ăsta și pentru protecția dumneavoastră.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Lasați! Nu mă protejați, mă protejez destul de bine singur. Credeți-mă...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Vă spun... vă spun deschis că fac lucrul ăsta și pentru protecția dumneavoastră.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Domnule Păiuși... datele mele...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Doamna Daniela Popa, dacă greșesc...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Datele, datele mele în totalitate sunt publice... nu am avut nimic de ascuns.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnule consilier, domnule consilier, o secundă vă rog, doamna Daniela Popa vă rog, dacă eu greșesc, voi retracta și îmi voi cere scuze în fața dumneavoastră. Dacă am greșit cu această notă internă! Dar iar repet, cu toată sinceritatea o fac și pentru protecția dumneavoastră, pentru că dacă eu consider și am toată calitatea să fac lucrul ăsta, că este un incident de securitate...

Doamna Daniela Popa (online): Nu, nu o faceți pentru protecția noastră, domnule viceprimar...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Intrăm în alte lucruri. Deci dacă, doamna Daniela Popa...

Doamna Daniela Popa (online): Clar este un abuz în serviciu...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Lăsați-mă câteva zile să am acest răspuns...

Doamna Daniela Popa (online): Și pe lângă tot ce a enumerat colegul meu domnul Tudose, au acces și voluntarii. Da! Deci nu. E abuz în serviciu clar. Se vede de pe lună.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Bun! Așa considerați dumneavoastră, dar am nevoie de acest răspuns de la oficiali, mă rog, de la cei care practic, au acest drept de a controla toate aceste lucruri, conform legii.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Haideți să mergem...

Doamna Daniela Popa (online): Foarte bine, dumneavoastră faceți demersurile dumneavoastră, noi le facem pe ale noastre. Vă rog, haideți să trecem la vot. Vă mulțumesc.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Perfect, mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Haideți să mergem mai departe, domnul Tudose dacă puteți să închideți microfonul, mulțumim. Da, ar fi, din punctul meu de vedere, ar fi ceva destul de grav, dacă voluntari ar avea acces la aceste date și consilierii locali aleși nu ar avea. Asta ar fi chiar problematic. Domnul Podaru.

Domnul Dan-Niculae Podaru: Avem patru tipuri de probleme: o problemă referitoare la acest subiect, o problemă de imagine. Consilierii prin acele postări și prin declarația în sală dată de doamna primar Clotilde Armand au fost acuzați că realizează trafic de influență și fac presiuni și merg în acele birouri. Eu nici măcar nu am intrat în viața mea în acel birou. Dar pe domnul Dan Milea da, care nu face parte... este consilier de nu știu ce fel al primarului și nu face parte din... dintre consilierii locali ai acestei instituții, l-am văzut intrând. Deci este, este o problemă gravă de imagine, este așa cum ați spus, o formă de calomnie, o agresiune la nivelul întregului corp al consilierilor Primăriei Sectorului 1. ăsta e numărul unu. Și din acest punct de vedere, doamna primar pentru acuzațiile de data trecută și pentru postare, bineînțeles că trebuie să își ceară scuze. Nu a fost la niciun moment dat vorba despre G.D.P.R. sau despre altceva, asta e o fentă de moment acum, a domnului Păiuși. Punctul numărul doi: conform legii, consilierii au dreptul să se informeze și au acces fără restricții la orice tip de informație. Deci o asemenea barieră pusă în fața consilierilor este o ilegalitate, o formă de cenzură și bineînțeles că vom acționa în judecată orice formă de cenzură sau orice abuz la care suntem supuși. Este clar așa cum am spus că nu este vorba despre G.D.P.R., discuția asta s-a pus acum, data trecută în ședință și în

postarea doamnei primar, acest lucru nu a existat, ci o acuză clară, generalizată, fără nume, asupra tuturor consilierilor. Și punctul numărul 3. Funcționarii publici au obligația ca, în cazul în care observă sau întâlnesc o ilegalitate, să facă rapoarte și să facă plângeri penale, dacă există presiune asupra lor sau cineva a făcut orice tip de ilegalitate să meargă și să facă plângeri penale și numele acelor persoane să fie făcute publice de către primar. Mulțumesc mult.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de Ședință: Mulțumesc. Doamne Păiuși, drept la replică.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da, domnule consilier mă simt jignit, vă spun sincer, dar asta e altceva. Domnul Dan Milea este angajat așa cum bine știți și cum este și colega noastră, doamna viceprimar Porumb, are dreptul la... conform legii, la doi consilieri. Domnul Dan Milea și doamna Cristina Munteanu sunt angajați consilieri în această primărie și conform atribuțiilor pe care le am, dâșii au nu numai obligații dar și sarcini conform fișei postului. Deci asta vă confirm de la bun început. Ce are, vă rog? Nimeni nu are... Ascultați-mă puțin.

Și dumneavoastră și orice petent... că aici, aici cred că este o neînțelegere, de fapt. Aveți toate drepturile conferite de lege să aflați orice informație...

Domnul Dan-Niculae Podaru: Pot să discut cu angajații acestei primării, domnule Păiuși sau trebuie să...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Cum vreți să discutați, în birou la dâșii?

Domnul Dan-Niculae Podaru: Oriunde poate, nu există acest tip de îngrădire. Buna ziua, stimată doamnă șefă de servici. Bună ziua, am venit să vă întreb, un cetățean mi-a pus o problemă, am primit pe e-mail o cerere.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: În birou, cu toate documentele respective. Nu știu ce să vă spun...

Domnul Dan-Niculae Podaru: O chemăm la ușa biroului...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Aia e altceva, este altceva.

Domnul Dan-Niculae Podaru: Dacă este... există...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Doamne consilier, în birou la mine puteți să... ați văzut cum e, ați intrat? Nu știu dacă ați intrat acolo, în birou? Dar sunt colege de-ale noastre care au intrat. Este o sală cu masă, cu scaune.

Domnul Dan-Niculae Podaru: Nu asta a fost discuția, domnule Păiuși.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Puteți veni acolo și puteți cere orice.

Domnul Dan-Niculae Podaru: Doamne Păiuși, domnule Păiuși eu cu dumneavoastră avem o relație...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da, mă scuzați domnule, domnule consilier, puteam să avem discuția asta după ședință, îmi cer scuze.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Da. Doamna Porumb.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Aș dori să... Ca și colegii mei, să închidem acest subiect. Dar pentru mine situația este foarte clară. Și anume în felul următor: avem două autorități la nivelul administrației locale, da? Primarul și Consiliul Local. Una dintre aceste două autorități primește o interdicție. Și anume, să nu mai aibă acces în diverse birouri. De ce asta, de ce nu la autorizații, firme? De ce nu în altă parte? Om trăi și vom vedea. Întrebarea mea este dacă cealaltă autoritate, primarul, a primit și această... și dumneaei accastă notă internă. Deci Consiliul Local a primit. Primarul Sectorului 1 a primit?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamne Păiuși, v-aș ruga să răspundeți la întrebare, având în vedere că acum sunteți primarul, în concediul doamnei primar.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Vă mulțumesc. Trebuie s-o întrebați pe doamna primar.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Acum... acum am înțeles. Bun. OK. M-au informat acum.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnul Oianu.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Domnule Tudose, stați la rând că ne-ați omorât. Numai, gata, opriți-vă! Opriți-vă, că nu mai putem. M-am abținut până acum. Am tot ascultat.

Sigur că da, putem să vorbim până mâine. Concluzia e următoarea. Doamna primar a făcut o postare în care ne spune să nu facem politică pe Facebook. Exact ce face dânsa non-stop. În care a afirmat că ne interzice... ne-a interzis accesul în Departamentul Urbanistic. Asta este o minciună, după câte am înțeles de aici. Așteptăm scuze. Așteptăm chestii legale. Asta e o chestie. A doua! Văd că domnul viceprimar Păiuși, aici în direct reprezentant al doamnei primar, ne spune cum trebuie să avem încredere în dânsul, în aparatul dânsului, în angajații dânsului. Și în același timp ne roagă frumos să îl înțelegem că el nu are încredere în consilieri. Despre asta este vorba. Avem de-a face cu un partid și cu niște reprezentanți care dețin adevărul. Sunt reprezentanți trimiși aici cu un rol mesianic să ne aducă lumina, să ne salveze. Și ei reprezintă fără niciun dubiu adevărul pe pământ. Și ce ni se cere nouă consilierilor e să nu mai întrebăm nimic, să nu ne mai informăm de nimic, că au ei grijă de tot. Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnul Tudose.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Aici nu mă pot abține, îmi pare foarte rău. Dar acești mesianici au venit pe aripi liberale. Deci, din punctul ăsta de vedere, na! OK. Trecem...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Ce să facem acum? Să ne punem cenușă în cap, ce să facem?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: A, nu, nu, nu, nu, nu, nu! Altceva și asta e...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Gata, asta e!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu, domnule Oianu!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Ne-am păcălit de data asta. Uitați-vă la... uitați-vă la noi cum încercăm să îndreptăm lucrurile. De nouă luni de zile suntem aici și ne luptăm cu ei.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Semnați... semnați campania.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Din păcate, ne-am înșelat domnule...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Semnați campania de demitere. Dacă vreți, vă dau acum formularul. Nu...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Să vă spun ceva. Nu cu noi... nu de noi aveți nevoie ca să aveți semnături acolo. Noi suntem câțiva. Nu de noi aveți nevoie.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da. Nu, nu! Domnule Oianu! Domnule Oianu! Stați așa!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Da!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Să nu ducem discutia în derizoriu. Problema este alta. Și este mult mai gravă. Și am sesizat-o iarăși în ceea ce a afirmat domnul Păiuși, când a spus că trebuie să o întrebăm pe doamna primar. Deci, domnule Păiuși, în acest moment, reprezintă interimar Primarul Sectorului 1. Pe de altă parte, este cel care a dat dispoziția și reprezintă Departamentul de Urbanism. Și ne spune emitentul notei interne s-o întrebăm pe doamna primar. Pentru că în dictatura care generează aceste note interne, dispoziții, totul se face cu un singur cap. Nimeni nu mișcă decât așa. Iar pericolul pe care, țin să atrag atenția foarte... cu foarte multă responsabilitate, atât consilierilor cât și cetățenilor. Nu ați sesizat pe fidia notei.

Nota nu a fost trimisă către consilieri, pentru că probabil se știa clar că vom lua foc și vom avea atitudine la o asemenea notă. A fost trimisă către aparat, sub sancțiunea demiterii, trimiterii în altă parte, a nerespectării acestor decizii. Aparatul primăriei așa cum îl știați, cei care lucrați în această primărie, consilieri vechi, care ați fost aici, nu mai există. Este terorizat de U.S.R. Este terorizat să nu comunice absolut nicio informație consilierilor. N-ați sesizat în notă că nu suntem noi subiectul. Nouă doar ni se interzice accesul. Este o notă ultimativă care se adresează aparatului, sub sancțiuni foarte dure. Știm deja, așa cum se lăuda de altfel doamna primar. Și asta înțeleg că sunt autentice. Fie oamenii aleg să plece, să se pensioneze, fie alții sunt mutați, fie alții sunt destituiți. Doamna primar, dacă luați postările dânzei pe Facebook, o să vedeți că are o întreagă agendă de mari succese de destituiri din primărie. Aș vrea prefera să văd profesioniștii pe care i-a adus în Primărie în locul oamenilor care au plecat. Eu nu spun dacă erau buni sau răi. N-a adus nimic bun. Asta aveam de spus. Și protejați oamenii care mai sunt în primărie. De-asta am cerut să retragem această notă. Pentru că noi, în momentul în care ne ducem la Urbanism, la Cadastrul sau în orice altă parte, nu nouă au ce să ne facă. Nouă n-o să ne facă nimic. O să le facă acelor oameni. Asta voiam să spun. Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Haideți să mergem către proiectul ordinii de zi. Avem un singur proiect.

Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind însușirea cererii de chemare în judecată ce constituie obiect al dosarului numărul 12115/3/2021 și mandatarea primarului Sectorului 1 al Municipiului București în vederea reprezentării Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în dosarul 12115/3/2021 și în orice demers judiciar care are ca scop exercitarea dreptului de control privind modul de formare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului public de salubritate în conformitate cu Hotărârea numărul 128/24.06.2021 a Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Aici am înțeles că sunt amendamente de la grupul P.N.L. Doamna Porumb.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Bună ziua! Avem cinci amendamente și o să le dau citire.

Primul amendament, numărul 1:

Titlul proiectului se modifică urmând să devină: Proiect de hotărâre privind cererea de chemare în judecată ce constituie obiect al dosarului numărul 12115/3/2021 și mandatarea primarului Sectorului 1 al Municipiului București în vederea reprezentării Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în dosarul numărul 12115/3/2021.

Amendamentul numărul 2 se referă la:

Eliminarea în totalitate a articolului numărul 1 din proiectul de hotărâre.

Amendamentul numărul 3 se referă la:

Articolul 2, care se va modifica și va avea următorul cuprins: Se mandatează Primarul Sectorului 1 al Municipiului București începând cu data de 10.08.2021 să reprezinte Consiliul Local al Sectorului 1 în dosarul numărul 12115/3/2021 în toate fazele procesuale, inclusiv pentru exercitarea căilor de atac ordinare sau extraordinare și va fi exercitat direct sau prin reprezentant convențional în condițiile legii.

Amendamentul numărul 4 se referă la:

Articolul numărul 3, care se va modifica și va avea următorul cuprins: Toate actele și înscrisurile folosite în dosarul numărul 12115/3/2021 de către primarul Sectorului 1 al Municipiului București pentru îndeplinirea mandatului prevăzut la articolul 2, exercitat direct sau prin reprezentant convențional, vor reprezenta prevederile contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 al Municipiului București numărul J077/S/30.06.2008 încheiat cu compania Romprest Service SA precum și legislația în vigoare.

Iar amendamentul numărul 5:

După articolul 3 reformulat se introduce un nou articol care va avea următorul cuprins: Orice prejudiciu care ar putea să apară din cauza nerespectării prevederilor Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativ teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București, numărul J077/S/30.06.2008 și a legislației în vigoare sau prin pierderea acțiunii deschise din dosarul numărul 12115/3/2021 cade exclusiv în sarcina Primarului Sectorului 1 al Municipiului București și a aparatului de specialitate al Primarului.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Domnul Păiuși.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Aș dori un punct de vedere de la doamna avocat. Pentru că schimbă fundamental întregul... întreaga hotărâre, practic, tot ceea ce solicitați dumneavoastră. Și vreau să știu dacă poate să-și ducă mandatul mai departe cu aceste amendamente.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: O să-i dau cuvântul și doamnei avocat. Mi-aș fi dorit să fie aici și directorul Direcției Juridice, apropo. Pentru că referatul vine de la dânsul, nu de la cineva extern. Doamna avocat.

Doamna Georgiana Trandafir-Avocat: Articolul 1311 din Codul Civil prevede posibilitatea ratificării actelor pe care mandatarul le-a făcut în lipsa unui mandat acordat de mandant. Ratificarea, așa cum s-a reținut în practica instanțelor de judecată și în doctrină, trebuie să fie expresă. Pentru că înseamnă că mandantul își însușește actele mandatarului. Prin amendament am văzut că s-a scos însușirea cererii de chemare în judecată. Ceea ce înseamnă că, în faza Fondului, primarul nu are mandat. Și atunci, chiar dacă se admite Apelul, amendamentul adus de dumneavoastră lipsește de efecte, de efectele pe care noi le-am dorit prin promovarea acestui proiect de hotărâre. Este necesară însușirea expresă a cererii de chemare în judecată, pentru a salva acest dosar. Dacă nu vreți să vă însușiți cererea pentru a salva dosarul, atunci vă rog să dați mandat pentru redepunerea acestei cereri. Prin menționarea numărului de dosar mandatul nu se extinde, dacă redepunem cererea, ci privește doar acest dosar. Da, primarul va avea mandat în Apel să reprezinte Consiliul Local.

Dar, cum să admită instanța Apelul și să spună că a fost ratificată cererea de chemare în judecată dacă dumneavoastră tocmai asta ați scos? Deci părerea mea este că se lipsește hotărârea, se lipsește mandatul de elementul său. Asta este părerea mea, acum rapid, auzind amendamentele propuse de dumneavoastră.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnul Podaru. O secundă! Vă rog.

Domnul Dan-Nicolae Podaru: Așa cum și un ante-vorbitor a precizat, avem nevoie de opinia directorului Direcției Juridice. Înțeleg că doamna avocat este aici, însă omul cu care noi colaborăm direct, ce avizează toate procedurile, este Departamentul Juridic și nu doamna avocat.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Dacă îmi permiteți...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Din ce înțeleg... din ce înțeleg, articolul 2 o împuternicește. Împuternicește primarul să meargă de acum încolo să acționeze în judecată. Nu înțeleg care este problema. Și nu, însușirea este opțională, nu este obligatorie, doamna Trandafir.

Doamna Georgiana Trandafir-Avocat: Ratificarea actului cu efect retroactiv. Prin mandatarea primarului să reprezinte Consiliul Local în dosarul 12115 începând cu data de 10 august 2021 înseamnă că mandatul începe în 10 august 2021. Deci nu excludem acele efecte retroactive pe care legiuitorul le-a permis în situația însușirii sau ratificării actelor făcute de mandatar. E de fapt esența acestui... Esența acestui demers este ratificarea cererii de chemare în judecată, însușirea de către Consiliul Local astfel încât să salvăm dosarul, dacă-i dați mandat doar în Apel, da, va avea mandat să declare Apelul, să-l susțină. Însă pentru Fond nu are. Și-atunci nu acoperim acest viciu.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Da, mulțumim.

Doamna Georgiana Trandafir-Avocat: Asta este parerea mea și îmi pare rău că trebuie să o spun public și să dau argumente părții adverse pentru asta.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamna avocat...

Doamna Georgiana Trandafir-Avocat: Sincer, n-aș fi vrut să le fac apărările... Prezentându-vă dumneavoastră riscurile pe care amendamentele propuse le generează.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Inițiatorul v-a întrebat pe dumneavoastră, doamna avocat.

Doamna Georgiana Trandafir-Avocat: Nu vă cert. Nu vă cert, domnule consilier.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim, doamna avocat. Inițiatorul proiectului vă întreabă pe dumneavoastră, nu noi. Inițiatorul fiind primarul și viceprimarul prin semnătura dată pe acest document. Noi, Consiliul Local, votăm și pe oportunitate. Remenționăm că pe 24.06.2021 i-am dat mandat pentru control doamnei primar, respectând legislația și contractul în vigoare. Încă nu a făcut acest lucru. Și dumneavoastră ați spus mai devreme că acest mandat, fie se dă pentru acest proces, fie se reface procesul și probabil este un lucru mai bun. Încă o dată, noi nu ne vom... Și eu personal nu pot să-mi asum ceva ce-ați făcut dumneavoastră în trecut, fără să ne cereți mandatul în acel moment. Dacă pot să-mi asum vreodată ceva o fac din momentul prezent în continuare. Mulțumim. Dacă mai sunt alte amendamente sau păreri de la consilieri pe acest subiect. Dacă nu, o să mergem pe procedura de vot la amendamente. Mulțumesc.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Îmi cer scuze. Din informațiile... Doamna avocat, mai am o mică întrebare, o scurtă întrebare. Ați afirmat la începutul ședinței faptul că practica ratificării, practica instanțelor, în ceea ce privește ratificarea ulterioară a actelor exercitate într-o fază procesuală fără mandat, nu este una unitară. În sensul că nu există, din câte știu eu, o prevedere expresă în Codul de Procedură Civilă, care să permită acest lucru. Și atunci ne-am dus pe regulile, ați mers pe regulile de la mandat din Codul Civil. Așadar, dumneavoastră ați... Și am discutat în sensul că sunteți, împărtășiți o parte a opiniei în această materie din jurisprudență. Nu? În sensul că s-ar putea face o ratificare... în situația în care s-ar ajunge la rejudecarea pe Fond.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Da. Ce v-aș ruga? Noi suntem în procedură de vot. Terminăm votul pe acest prim amendament și continuăm după aceea cu răspunsul.

Domnul Oliver-Leon Păiuși - Viceprimar al Sectorului 1: Dar nici celelalte două amendamente...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Am început o procedura de vot. Revenim imediat după aceea. Vă rog să votați cei din sală. Vă rog să îmi puneți și mie pe... Sau de fapt, nu. O să întreb de aici. Doamne Drăgușin Laurențiu, cum votați pentru primul amendament?

Amendamentul nr. 1:

*Titlul proiectului se modifică urmând să devină: **Proiect de hotărâre privind cererea de chemare în judecată ce constituie obiect al dosarului numărul 12115/3/2021 și mandatarea primarului Sectorului 1 al Municipiului București în vederea reprezentării Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în dosarul numărul 12115/3/2021.***

Domnul Laurențiu Drăgușin (vot online): Împotrivă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamne Drăgușin, se aude foarte sacadat. Nu vă auzim.

Domnul Laurențiu Drăgușin (vot online): Votez împotrivă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Împotrivă. Mulțumim, doamne Drăgușin. Domnul Gheorghe Dinu Nicolae?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Da, pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Pentru, domnul Gheorghe Dinu Nicolae. Doamna Grigorescu Alina Cristina?

Doamna Alina-Cristina Grigorescu (vot online): Împotrivă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamne Iordan Florea, cum votați? Revenim la dânsul. Vă rog să...

Domnul Florea Iordan (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Domnul Iordan Florea, pentru. Doamna Miloș-Olteanu Iuliana Dorina?

Domnul Florea Iordan (vot online): Pentru. Pentru.

Doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Pentru. Doamna Popa Daniela.

Doamna Daniela Popa (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Regalia Ruxandra Eugenia?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Domnul Vicol Ned?

Domnul Ned Vicol (vot online): Împotrivă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Dacă putem să vedem din nou ecranul? Încă un vot. Mulțumim. Amendamentul a fost aprobat cu... cu 16 voturi pentru, 2 abțineri și 9 voturi împotrivă.

AMENDAMENTUL NR. 72.1 A FOST APROBAT CU 16 VOTURI PENTRU, 2 ABȚINERI

ȘI 9 VOTURI ÎMPOTRIVĂ – 27 consilieri locali prezenți

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnul Păiuși dorește...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Am doar rugăminte să permitem doamnei avocat să citească amendamentele, ca să știe despre ce facem vorbire aici. Mai ales că, de exemplu, scoateți complet articolul 3. Deci se schimbă profund cumva esența întregii hotărâri. Și de asta măcar, haideți să permitem doamnei avocat să citească amendamentele. Dacă poate să ne răspundă. Și dacă... să fim și noi, să votăm în cunoștință de cauză practic, asupra acestor lucruri.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Păi ar fi bine să fiți bineînțeles la subiect cu legislația. Nu să stăm după un avocat extern. Domnul Podaru.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Păi este avocatul care... Stați un pic! Domnule președinte, noi vorbim aici de avocatul care ne reprezintă pe noi.

Domnul Dan-Niculae Podaru: Da, suntem în procedură... Domnule pre...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Numai puțin, domnule Podaru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Imediat, domnule Podaru.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Că vorbim de lucruri foarte importante, din punctul meu de vedere. De esență. Suntem aici, în fața noastră este avocatul care ne reprezintă în fața Romprest. Da?

Și trebuie să avem toate cunoștințele necesare, să fim clarificați asupra acestor modificări. Nu putem veni cu niște amendamente care modifică esențial întreaga hotărâre. Și doamna avocat după aia spune: am pierdut procesul pentru că voi, Consiliul Local, ați aprobat aceste lucruri. Asta este rugăminte mea. Nu e nimic ascuns aici.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnul Podaru. Și după aceea, doamna Secretar.

Domnul Dan-Niculae Podaru: Bun. Deci 1! Suntem în procedură de vot și până acum procedura de vot nu a fost întreruptă în niciunul dintre cazuri, de nouă luni și până acum, de când particip eu la ședințele Consiliului Local, oricare ar fi motivul. Că ne convine ce votăm sau nu ne convine. Și punctul numărul 2 este există amendamente. Grupul P.N.L. a consultat juriști. Da? Acestea sunt amendamentele. Ne convine sau nu, așa cum și pe data de 24.06 primarul a fost mandatat, conform contractului și legii... Da? Și astăzi primarul este mandatat, conform contractului și legii. A primit absolut toate elementele de care avea nevoie. Nu înțeleg ce avem să discutăm. Ne obligă cineva să votăm ce își doresc ei? Sau cum? Care e discuția? Votul este un vot democratic pe oportunitate. Da? Mulțumesc mult.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. De asemenea și repet, noi votăm aici și propunem aceste lucruri. Le-am discutat cu juriștii noștri. Sunt amendamentele P.N.L. Noi considerăm că sunt cele care pot să ajute primăria mai departe să-și facă treaba legal și să nu aducă alte despăgubiri către Consiliul Local și mai ales către cetățeni. Noi nu suntem responsabili pentru ceea ce-a făcut primarul înainte. Adică să meargă în instanță fără să ne ceară acest mandat, în acest fel. Domnul...

Doamna Daniela Popa (online): Vă rog, domnule președinte să trecem la vot. Suntem în procedură de vot. Respectați procedura.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Da. Am deschis... Haideți să-i ascultăm și pe colegii dumneavoastră. Și pe domnul Tudose și domnul Păiuș și după aceea mergem la vot. Domnul Tudose.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da. Același lucru susțin și eu, să revenim la procedura de vot, că deja am întârziat foarte mult. În al doilea rând și foarte explicit. Grupul P.S.D. nu va mandata primarul pentru acțiuni făcute fără aducerea la cunoștință consilierilor a ceea ce s-a întreprins. Faptul că astăzi am avut o discuție extinsă cu doamna avocat Trandafir, care bănuiesc că va costa bugetul local iarăși niște sume destul de substanțiale... nu rezolvă în niciun fel problema anterioară. Deci noi putem să votăm ceea ce votăm de astăzi și mandatăm primarul de astăzi încolo. Nu pentru ceea ce nu avem la cunoștință. Deci să înțeleagă doamna avocat că nu... Toate presiunile care se fac pe Consiliu ca să votăm lucruri de care nu avem cunoștință, documente de care nu ni s-a spus că se depun la dosar, nu ni le asumăm. Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Da, doamna...

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Vreau și eu să spun ceva, dacă se poate.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamne Dinu Gheorghe, vă rog răbdare. Doamna Secretar are... Trebuie să vorbească. După aceea domnul Păiuș. După aceea domnul Dinu Gheorghe.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Foarte scurt și foarte la obiect. 1. Acest proiect de hotărâre a fost propus de către consultantul legal care a reprezentat autoritatea contractantă în acest dosar. În funcție de situația procesuală constatată. E adevărat că după aceea... și de aceea proiectul este însoțit de opinia motivată a consultantului legal în această materie. În opinia mea, numai consultantul legal poate să știe dacă îi folosește sau nu o altfel, un altfel de act administrativ modificat fundamental. 2. În ceea ce privește amendamentul 5, întrucât este similar sau mă rog, seamănă foarte mult cu amendamentul 3 la hotărârea 141, legat de stabilirea unei culpe apriori în sarcina primarului, pe acesta îl apreciem ca neavând bază legală. Am și formulat o Notă pe care am transmis-o Prefectului și pe care vă voi comunica-o, pentru două-trei considerente, vi le spun pe scurt: stabilirea răspunderilor și a raporturilor de cauzalitate între acțiuni cu privire la care autoritatea deliberativă mandatează autoritatea executivă la a le demara și potențialele prejudicii generate de aceste acțiuni, exced atribuțiilor Consiliului Local, astfel cum acestea sunt prevăzute la articolul 166 din Ordonanța 57/2019. Mai mult decât atât, prezumarea culpei în mod aprioric în ipoteza aplicării și derulării unui contract administrativ în sarcina autorității executive, chiar dacă în ipoteza, suntem în ipoteza unui contract de delegare a prestării unui serviciu public în care parte contractantă este Consiliul Local, încalcă principii fundamentale ale dreptului public, printre care amintim principiul prezumției de legalitate al actelor și faptelor administrative. Răsturnarea acestei prezumții se poate face numai cu probe certe, fie în cadru procesual, fie de către autorități și instituții cu atribuții de control în materie. Primar, prin Compartimente de Control-audit intern, Curte de Conturi sau Ministerul Finanțelor. Îmi scuze. Este adevărat. Asta nu înseamnă că autoritatea deliberativă nu are posibilitatea de a face astfel de verificări. Numai că acestea, în opinia mea, se pot face conform prevederilor articolului 27 în cadrul unor Comisii de analiză și verificare.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamna Secretar, o întrebare. Proiectele de hotărâre de Consiliu Local pot fi depuse în Consiliul Local de către consilieri locali și de către primar. Mai pot fi depuse și de către altcineva?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Și de către cinci la sută din cetățenii cu drept... Inițiate de cinci la sută cu cetățeni de drept de vot, conform...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Mulțumim. Deci aici, pe acest proiect scrie clar: inițiator Primarul sectorului 1 al Municipiului București. Drept urmare, nu pot să accept că un

consultant legal propune un proiect. Poate să vină cu o idee către inițiator. Dar inițiatorul propune proiectul. Nu?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Este adevărat. Ideea e...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumesc.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Ceea ce am vrut să spun este că această situație, această situație a fost sesizată de consultantul legal.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Am înțeles. Și doamna primar și-a asumat acest proiect. De aceea, asumându-și acest proiect mă aștept... mă așteptam la un răspuns de la Direcția... sau prezența directorului Direcției Juridice în sală. Haideți să mergem la domnul Păiuși. După aceea, domnul Podaru. Și ne reîntoarcem la procedura de vot.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Doamna avocat, vă rog să ne răspundeți asupra amendamentului 2, 3, 4 și 6.

Domnul Dan-Niculescu Podaru: Mai sunt și eu.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: La amendamentul numărul 5 ne-a răspuns doamna Secretar. Dacă vă ajută în proiecția pe care o aveți asupra acestui proces.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Nu există amendamentul 6, din ce știu eu. Domnul Podaru.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: 6? A! Ok. Înseamnă că la amendamentul 5 ne-a răspuns doamna Secretar, rămân doi, trei și patru.

Domnul Dan-Niculescu Podaru: Da. Vă rog frumos să continuăm votul. Suntem în procedură de vot. Și mai mult decât atât, nu sunt de acord cu ce a specificat doamna Lavinia Ionescu. Sunt hotărârile Consiliului. Multe dintre lucrurile pe care primarul și le-a asumat în mod exclusiv nu sunt susținute de Consiliu. În consecință, Consiliul nu va răspunde și primarul trebuie să își asume în totalitate viciile sau problemele referitoare la hotărârile personale. Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumesc. Mergem în procedură de vot.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: ... Înseamnă că nu îmi răspundeți la ceea ce întreb. Da?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnule Păiuși, am mai specificat încă o dată. Acest proiect este inițiat de primar.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Corect.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: De fapt, prin semnătura dumneavoastră.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Drept urmare, dacă aveți o... un punct de vedere juridic aici...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Vă rog să îl chemați pe directorul Direcției Juridice, să vă răspundă.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nu. Chem reprezentantul.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Consultantul legal nu poate să răspundă..

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nu. Doamnele președinte!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: La un proiect inițiat de primar. Pentru că este referatul de aprobare...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Doamnele președinte!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: ... Dat de Direcția Juridică a Primăriei. Nu merg în această capcană. Vă rog frumos.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Vă rog să dați cuvântul doamnei avocat. Dacă nu, consider că este un abuz din partea dumneavoastră. Vă rog să dați cuvântul doamnei avocat. Vă asumați întreaga responsabilitate, dacă nu îi dați cuvântul doamnei avocat, să ne... să ne răspundă...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Pentru ce doamne Păiuși? Pentru că suntem în procedură de vot?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nu. Să ne răspundă asupra acestor...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamnele Păiuși! Doamnele Păiuși! Repet.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Cum hotărâți. Este hotărârea dumneavoastră. Vă aparține.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Repet. Nu se poate. Nu se poate ca o... un proiect de hotărâre de Consiliu Local inițiat de primarul localității... Da? Nu de un consultant legal, care nu are acest drept să propună vreun proiect în acest consiliu local, dumneavoastră, dacă grupul consilierilor U.S.R.-P.L.U.S. considerați că aveți nevoie să stați de vorbă cu acest avocat extern, vă duceți frumos, vă luați cinci minute și stați de vorbă cu dânsa. Vedeți cum votați pe amendamente. Noi aici nu putem accepta această opinie pe acest proiect inițiat de Primarul Sectorului 1 cu referat de aprobare de la Direcția Juridică. De la directorul Direcției Juridice a Primăriei Sectorului 1. Nu putem să luăm un punct de vedere al cuiva care nu are în drept să propună acest proiect. Vă repet. Vă rog să revenim la procedura de vot.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Îmi... îmi dați voie? Director Juridic în acest moment nu avem. Avem doar Șef de serviciu, respectiv la Serviciul Legislație. Departamentul care face rapoartele compartimente... compartimentului respectiv și șeful de serviciu de la Contencios Administrativ. Cert este un singur lucru. S-a formulat o propunere. Este dreptul mandantului să stabilească limitele mandatului. Și asta știm foarte bine, doamna avocat. Amendamentele se pot formula conform Codului de Procedură Civilă în cadrul ședințelor. El... orice proiect poate suporta modificări. Este un drept legal de necontestat. Suntem în această ipoteză în care s-a solicitat un tip de mandat mai extins și mandantul a hotărât să fie restrâns. Din punctul meu de vedere nu este nimic în neregulă aici. Și nimic nelegal. Faptul că în final vă va folosi sau nu, vom vedea.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Da.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Iar, iar motive de Apel, în opinia mea, există. Vor fi probleme probabil când se va casa cu trimitere spre rejudecare.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Deci, încă o dată. Dacă consilierii locali consideră că au nevoie de o opinie pe aceste amendamente de la Direcția Juridică a Primăriei puteți să o faceți. Pe alte teme puteți să vă consultați cu avocatul dacă doriți. Noi propunem aceste amendamente. Încă o dată, suntem în procedură de vot. Și toate acest lucruri nu ar fi trebuit să se întâmple în procedură de vot. Domnule Drăgușin cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: ... Refuzați să dați cuvântul avocatului, da?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Voi da... Suntem în procedură de vot. Suntem în procedură de vot. Terminăm și imediat revenim. La amendamentul doi. Domnule Drăgușin cum votați?

Amendamentul nr. 2:

Eliminarea în totalitate a articolului numărul 1 din proiectul de hotărâre.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nicio pauză. Nu... să-și asume întreaga răspundere.

Domnul Laurențiu Drăgușin (vot online): Împotrivă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Împotrivă, domnul Drăgușin, da? Doamna Grigorescu Alina Cristina, cum votați?

Domnul Laurențiu Drăgușin (vot online): Împotrivă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamna Grigorescu?

Doamna Alina-Cristina Grigorescu (online): Împotrivă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumesc. Domnul Iordan Florea?

Domnul Florea Iordan (vot online): Pentru, pentru, pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina.

Doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Popa Daniela.

Doamna Daniela Popa (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Regalia Ruxandra-Eugenia.

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Domnul Vicol Ned.

Domnul Ned Vicol (vot online): Împotrivă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Dacă putem să vedem din nou ecranul, ca să vedem și numărul de voturi. Mai avem un vot care nu a fost consemnat în sală. Mulțumim.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Și eu în online.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Avem. Domnule Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Pentru. Mă scuzați, v-am sărit. Bun. Am terminat procedura de vot pentru acest amendament, al doilea. Avem un număr de 16 voturi pentru. Amendamentul a fost aprobat. 2 abțineri și 3, mă scuzați, 9 voturi împotriva.

AMENDAMENTUL NR. 72.2 A FOST APROBAT CU 16 VOTURI PENTRU, 2 ABȚINERI

ȘI 9 VOTURI ÎMPOTRIVĂ – 27 consilieri locali prezenți

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamne Păiuși, aveți un punct de vedere. Și mergem după aceea la amendamentul nr. 3.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nu este un punct de vedere. Chiar doresc să se consemneze faptul că nu permiteți luarea cuvântului de către doamna avocat, care avocat este reprezentantul nostru în acest litigiu pe care-l avem și este mandatat pentru a ne reprezenta. Aș dori să se consemneze acest lucru. Și doresc să se consemneze faptul că nu doriți ca, repet, doamna avocat să ne comunice dacă aceste amendamente o ajută în acest proces și acest litigiu.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Bun. Haideți să o luăm altfel. Doamne Păiuși, mi-ați pus niște cuvinte în gură aici și pentru că ați dorit să se consemneze, doresc eu și mă repet să se consemneze că eu, președintele de ședință și noi consilierii locali ai grupului P.N.L. considerăm că într-un proiect propus de Primar, singurul, singurul care poate să dea un punct de vedere juridic este cel care a semnat referatul de aprobare, da, Direcția Juridică din Primărie, respectiv directorul respectiv. Dacă doriți să-i puneți întrebări acelui director, puteți să o faceți. Dar nu mai puneți cuvinte în gura altora. N-am făcut altceva și nu este normal ce faceți. De asemenea, suntem în procedură de vot. Am spus-o de atâtea ori. Trebuie să votăm în momentul de față.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Dacă aveți dubii, puteți să mergeți și să vă consultați separat. Dar dacă aveți probleme specifice pe un amendament, chemați directorul Direcției Juridice sau pe cineva din Direcția Juridică și puneți întrebări. Nu un consultant extern.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Doamne președinte, deci de fiecare dată ați reclamat absența avocatului.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Da. Îmi cer scuze, văd în cameră aici că doamna Secretar General este reținută de doamna avocat.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Avocatul și-a spus punctele de vedere.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Avocatul este în fața noastră.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Înainte de proiect. În momentul de față noi avem niște amendamente propuse în cadrul proiectului inițiat de Primarul Sectorului 1 și avizat pozitiv.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Care schimbă fundamental lucrul ăsta.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: De către Direcția Juridică. Direcția Juridică să vină să ne spună ce este sau nu în regulă.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Eu îmi cer scuze, nu înțeleg de ce doamna avocat Trandafir se poate plimba așa prin sală.

Domnul Dan-Nicolae Podaru: Doamna Lavinia Ionescu, doamna Lavinia Ionescu.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Domnule președinte de ședință, de ce se poate plimba doamna Trandafir prin sală ca Vodă prin lobodă?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Da, vă ascult.

Domnul Dan-Niculae Podaru: Este ceva ilegal în propunerea acestor amendamente din partea grupului P.N.L.?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnule, domnule consilier...

Domnul Dan-Niculae Podaru: Da sau nu?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Am spus în mod explicit faptul că pe Fond acest proiect de hotărâre reprezenta o solicitare de acordare a unui mandat. Așa cum a fost propus, era un mandat mai extins și Consiliul Local sau grupul P.N.L. a formulat propuneri de restrângere a lui și nu este în opinia mea nimic nelegal, cu excepția a ceea ce v-am comunicat cu privire la amendamentul 5.

Domnul Dan-Niculae Podaru: Este dreptul consilierilor?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Este opinia dumneavoastră.

Domnul Dan-Niculae Podaru: Să voteze în acest moment fără niciun fel de altă imixtiune? Vă rog frumos, vreau să înțeleg. Putem să votăm?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Ce înseamnă... ce înseamnă imixtiune?

Domnul Dan-Niculae Podaru: Păi văd că nu suntem lăsați să ne votăm propriile noastre amendamente.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Da, îmi cer scuze, eu am vrut doar să precizez faptul că și domnului viceprimar și doamnei avocat care știe foarte bine că mandantul poate să limiteze mandatarului atribuțiile. Suntem într-o asemenea ipoteză.

Domnul Dan-Niculae Podaru: Bun.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Nu este, în opinia mea, nimic nelegal.

Domnul Dan-Niculae Podaru: Bun. Să votăm, Daniel. Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumesc.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Domnule președinte, vă rog frumos, din nou repet, să nu mai lăsăm invitații în ședințe să stea prin sală, să pună presiune pe consilleri sau pe angajații primăriei. Doamna Trandafir, dacă mă auziți, vă rog frumos, mergeți la locul dumneavoastră. Nu suntem la piață aici sau la talcioc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumesc. Mergem la amendamentul 3.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe(online): Da și din nou să vorbim despre...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Suntem în procedura de vot. Vă rog să votăm amendamentul numărul 3.

Amendamentul nr. 3:

Articolul 2, care se va modifica și va avea următorul cuprins: Se mandatează Primarul Sectorului 1 al Municipiului București începând cu data de 10.08.2021 să reprezinte Consiliul Local al Sectorului 1 în dosarul numărul 12115/3/2021 în toate fazele procesuale, inclusiv pentru exercitarea căilor de atac ordinare sau extraordinare și va fi exercitat direct sau prin reprezentant convențional în condițiile legii.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnule Drăgușin, cum îmi votați amendamentul numărul 3?

Domnul Laurențiu Drăgușin (vot online): Împotrivă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumesc. Domnul Gheorghe Dinu, cum votați? Domnul Gheorghe Dinu, ne auziți?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Votez pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Pentru. Mulțumim. Vă rog, discuția s-o purtăm... să nu se audă și-n microfon. Doamna Grigorescu Alina-Cristina?

Doamna Alina-Cristina Grigorescu (vot online): Împotrivă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Domnul Iordan Florea.

Domnul Florea Iordan (vot online): Pentru. Pentru. Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina.

Doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Popa Daniela.

Doamna Daniela Popa (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Regalia Ruxandra-Eugenia.

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Domnul Vicol Ned.

Domnul Ned Vicol (vot online): Împotrivă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Încă trei voturi în sală, vă rog. Încă două voturi, vă rog. Cine nu a votat?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Nicolaescu și Păiuși.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnii Nicolaescu și Păiuși, vă rugăm să votați acest amendament. Puteți să votați? Domnule Păiuși, domnule Păiuși, ne auziți? Am înțeles. Vă așteptăm la vot.

Doamna Daniela Popa (online): Domnule președinte, vă rog mult, pe procedură, să nu mai fie întreruptă procedura de vot. Vă rog mult.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamna Popa, nu vă auzim, să știți.

Doamna Daniela Popa (online): Vă rog să nu se mai întrerupă procedura de vot. Procedură, solicit să continuăm votul, vă rog.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnule Nicolaescu, domnule Păiuși, vă așteptăm la vot pentru amendamentul numărul 3. Domnul Nicolaescu. Frumos, nu? Dacă nu avem un acord extern, nu putem vota. Mulțumesc frumos. Pe amendamentul numărul 3 avem un număr de 15 voturi pentru, 2 abțineri și 9 voturi împotrivă. Ne lipsește un vot aici sau... De la colegii de la Secretariat... Și-a scos cineva cartela din aparat?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamna Haliț, aveți cartela introdusă în sistem?

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: Da, este aici.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Este aici?

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: Da.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Am înțeles. Am impresia că îmi lipsește un vot din sală, de asta întreb. Pentru că au ieșit diferite față de celelalte amendamente, deși împotriva și abținerile au același număr. Suntem bine. Impresia este deci pe... haideți să o luăm așa. În celelalte au fost 11 voturi în sală pentru și 5 online, 2 abțineri și 9 împotriva în total. Așa au fost la toate, inclusiv la acest amendament. Dar la acest amendament pe ecran apăreau doar 10 voturi pentru în sală, drept urmare apare că doar două. Nu, nu, nu. Stați un pic. Tocmai de asta spun. Apar doar 26 din 27 de voturi. Deci se poate să fi fost o eroare la o persoană în sală la... la sistem. De asta ne asigurăm aici. Da, deci este un vot în plus la împotriva. Deci sunt 10...

Neidentificat: Abțineri sunt 2, 2 abțineri.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Da, sunt 15 pentru, 2 abțineri și 10 voturi împotriva. Amendamentul a trecut. Da. Cu rugămintea celor care scriu procesul verbal al acestui... al acestei ședințe să verifice în vot pentru celelalte amendamente, dacă eu l-am spus greșit la împotriva. Și să corecteze. Bun.

AMENDAMENTUL NR. 72.3 A FOST APROBAT CU 15 VOTURI PENTRU, 2 ABȚINERI

ȘI 10 VOTURI ÎMPOTRIVĂ – 27 consilieri locali prezenți

Doamna Daniela Popa (online): Domnule președinte, dacă îmi permiteți, iar se văd multe persoane în sală, pe imagini. Vă rog mult. Nu se mai înțelege nimic. Suntem în procedură de vot. Haideți să votăm. Și nu mai permiteți atât de multe persoane să fie în spatele dumneavoastră.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Da, este OK, se numărau. Erau niște colegi de la Secretariat.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Domnule președinte, am și eu o rugămintă, domnule președinte.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnule Dinu Gheorghe, vă rog. După aceea domnul Păiuși, domnul Tudose. Și mergem la amendamentul 4. Domnul Dinu Gheorghe.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe(online): Da. Spuneam că am rugămintea ca în timpul procedurii de vot să nu se mai vorbească. Pentru că nu se înțelege nimic și se creează o senzație de haos.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Da.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Haideți să ne respectăm atât pe noi, cât și instituția Consiliului Local.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Foarte bine. Mergem la amendamentul numărul 4. Puteți să votați în sală la amendamentul numărul 4. Cum votați, domnule Drăgușin?

Amendamentul nr. 4:

Articolul numărul 3, care se va modifica și va avea următorul cuprins: Toate actele și înscrisurile folosite în dosarul numărul 12115/3/2021 de către primarul Sectorului 1 al Municipiului București pentru îndeplinirea mandatului prevăzut la articolul 2 exercitat direct sau prin reprezentant convențional vor reprezenta prevederile contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 al Municipiului București numărul J077/S/30.06.2008 încheiat cu compania Romprest Service SA precum și legislația în vigoare.

Domnul Laurențiu Drăgușin (vot online): Împotrivă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumesc. Domnule Gheorghe Dinu Nicolae, cum votați? Gheorghe Dinu Nicolae, cum votați? Nu vă auzim. Doamna Grigorescu Alina-Cristina, cum votați?

Doamna Alina-Cristina Grigorescu (vot online): Împotrivă.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Eu votez pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Domnul Dinu Gheorghe pentru. Domnule Iordan Florea, cum votați?

Domnul Florea Iordan (vot online): Pentru, pentru, pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Miloș-Olteanu, cum votați?

Doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu (vot online): Pentru. Mulțumim.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Popa Daniela.

Doamna Daniela Popa (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Regalia Ruxandra.

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Domnul Vicol Ned.

Domnul Ned Vicol (vot online): Împotrivă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Avem un număr de 15 voturi pentru, 2 abțineri și 10 voturi împotrivă. Amendamentul a trecut.

AMENDAMENTUL NR. 72.4 A FOST APROBAT CU 15 VOTURI PENTRU, 2 ABȚINERI

ȘI 10 VOTURI ÎMPOTRIVĂ – 27 consilieri locali prezenți

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mergem la numărul 5. Puteți să votați la amendamentul 5. Domnule Drăgușin, cum votați?

Amendamentul nr. 5:

După articolul 3 reformulat se introduce un nou articol care va avea următorul cuprins: Orice prejudiciu care ar putea să apară din cauza nerespectării prevederilor Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativ teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București, numărul

J077/S/30.06.2008 și a legislației în vigoare sau prin pierderea acțiunii deschise din dosarul numărul 12115/3/2021 cade exclusiv în sarcina primarului Sectorului 1 al Municipiului București și a aparatului de specialitate al Primarului.

Domnul Laurențiu Drăgușin (vot online): Împotrivă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnul Gheorghe Dinu.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamna Grigorescu Alina.

Doamna Alina-Cristina Grigorescu (vot online): Împotrivă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnul Iordan Florea.

Domnul Florea Iordan (vot online): Pentru, pentru votez.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Miloș-Olteanu.

Doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Puteți să repetați?

Doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Pentru. Mulțumim. Doamna Popa Daniela.

Doamna Daniela Popa (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Regalia Ruxandra.

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Și domnul Vicol Ned.

Domnul Ned Vicol (vot online): Împotrivă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Mai avem 3 voturi în sală. Încă un vot. Mulțumim. Avem 15 voturi pentru, 2 abțineri și 10 voturi împotrivă. Și acest amendament a fost aprobat.

AMENDAMENTUL NR. 72.5 A FOST APROBAT CU 15 VOTURI PENTRU, 2 ABȚINERI

ȘI 10 VOTURI ÎMPOTRIVĂ – 27 consilieri locali prezenți

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mergem către proiect în sine. Domnule Drăgușin, cum votați proiectul? Ne întoarcem la domnul Drăgușin. Domnul Gheorghe Dinu Nicolae, cum votați?

Proiect de hotărâre privind însușirea cererii de chemare în judecată ce constituie obiect al dosarului nr. 12115/3/2021 și mandatarea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București în vederea reprezentării Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în dosarul nr. 12115/3/2021 și în orice demers judiciar care are ca scop exercitarea dreptului de control privind modul de formare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului public de salubritate, în conformitate cu Hotărârea nr. 128/24.06.2021 a Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Grigorescu Alina, cum votați?

Doamna Alina-Cristina Grigorescu (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamne Drăgușin, v-ați întors? Doamne Iordan Florea, cum votați?

Domnul Florea Iordan (vot online): Pentru. Pentru votez.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Miloș-Olteanu, cum votați?

Doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Popa Daniela, cum votați proiectul?

Doamna Daniela Popa (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați proiectul?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Domnul Vicol Ned.

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Ne întoarcem la domnul Drăgușin.

Domnul Laurențiu Drăgușin (vot online): Eu mă abțin.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnul Drăgușin, vă abțineți?

Domnul Laurențiu Drăgușin (vot online): Da.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Încă un vot în sală, vă rog. Domnul Nicolaescu. Mulțumim. Avem 24 de voturi pentru, 2 abțineri și 1 vot împotriva. Proiectul a fost adoptat. Mulțumim.

***HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU 24 DE VOTURI PENTRU, 2 ABȚINERI ȘI 1 VOT ÎMPOTRIVĂ
– 27 consilieri locali prezenți***

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Vă rog, domnul Tudose. Haideți să îl mai ascultăm pe domnul Tudose și închidem.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Un ultim punct de vedere... Înțeleg că grupul U.S.R. a votat împotriva mandatării Primarului Armand. Este bine ca cetățenii să vadă că astăzi ați votat împotriva mandatării Primarului Armand. Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Votul este... se poate vedea ce s-a votat.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Aș dori să iau și eu cuvântul, dacă se poate.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Sperăm ca cu această mandatare și astfel de conlucrări, sperăm noi mai pozitive, doamna Primar să-și atragă... să își ducă atenția și asupra problemelor reale ale sectorului. De exemplu, reparația școlilor din sector care stau să cadă pe copii.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Aș dori să iau și eu cuvântul, domnul președinte.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, vă rog.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Da. Aș fi vrut să subliniez faptul că deși la articolul 3 ni se cerea să oferim un bilet în alb primarului și doamnei avocat...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mai tare, vă rog.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): În ideea transparenței, noi nu am fost informați despre feedback-ul sau despre ce s-a întâmplat cu cererea pe care trebuia Primăria să o transmită către operatorul de salubritate cu privire la verificarea tarifelor. Înainte de a se începe o acțiune în instanță. După cum chiar noi am votat în ședința din luna iulie, trebuiau respectate condițiile contractuale. Cu alte cuvinte, Primăria trebuia să ceară... înainte să înceapă orice fel de operațiune juridică, trebuia să ceară către operatorul de salubritate aceste informații. Dacă s-au cerut, consilierii nu au fost informați. Dacă nu s-au cerut, este o ilegalitate, aș putea spune, pe care a făcut-o Primăria. Și pe această cale cer să aflăm această informație. Să ni se aducă la cunoștință dacă s-au făcut demersurile legale și conform contractului, premergătoare începerii acțiunii în instanță. Mulțumesc. Și să se noteze, desigur.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim frumos, domnule Dinu Gheorghe. Nu mai sunt alte puncte de vedere. Drept urmare, declar ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Daniel-Constantin CIUNGU

Întocmit,

Alexandru Oancea

Simona Andreea Dumitrescu

Georgiana Iancu

D..... S.....



SECRETAR GENERAL,

Lavinia IONESCU

Verificat

Georgeta Raportaru

Meeting Title: Sedinta extraordinara din data de 10.08.2021

Begin	10 August, 2021 12:00:44
End	10 August, 2021 14:28:36
Description	<p>DISPOZIȚIA NR. 2333 / 06.08.2021</p> <p>Având în vedere art.133 alin. (2) lit. a) coroborat cu art. 134 alin. (1) și art. 135 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>În temeiul art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>PRIMARUL SECTORULUI 1</p> <p>DISPUNE:</p> <p>Se convoacă Consiliul Local al Sectorului 1, în ședință EXTRAORDINARĂ în data de 10.08.2021 ora: 1200 în sala de ședință a Primăriei Sectorului 1, situată în B-dul Banu Manta nr.9, Sector 1, cu următoarea Ordine de zi:</p>

Delegate

ID	Title	Name	First name	Group	Seat	Badge number
22	PNL	PORUMB	RAMONA	PNL		E2A48B41
41	PSD	CHIRVASA	VIOREL-DANIEL	PSD		32403B41
63	PSD	TÎRĂ	DANIEL	PSD		76237B31
65	PSD	CARAIAN	ALBERTO-IOSIF	PSD		D6277B31
67	PSD	JURUBIȚĂ	GEANIN-GEORGIAN	PSD		96CE7B31
69	USRPLUS	NICOLAESCU	ANDREI-CRISTIAN	Alianta USRPLUS		E6657C31
70	USRPLUS	PĂIUȘI	OLIVER-LEON	Alianta USRPLUS		B2839141
71	USRPLUS	SORETE-ARBORE	OTILIA	Alianta USRPLUS		16377A31
73	USRPLUS	ȘERBAN	REMUS-CĂTĂLIN	Alianta USRPLUS		F6847B31
75	USRPLUS	IACOB	OANA	Alianta USRPLUS		F615075B
76	USRPLUS	HALAȚ	IULIA-LUMINIȚA	Alianta USRPLUS		861A7C31
79	PNL	CIUNGU	DANIEL-CONSTANTIN	PNL		763A7B31
80	PNL	OIANU	ADRIAN-VIOREL	PNL		064D7C31
82	PMP	CĂȘVEAN	CĂTĂLINA	PMP		36140D5B
83	PMP	BĂRGĂU	MARIAN-AURELIAN	PMP		4630095B
84	PMP	OZATA	ALEV BURHAN	PMP		76037C31
86	PSD	TUDOSE	CRISTIAN-ADRIAN	PSD		B2182D41
87	PNL	PODARU	DAN-NICULAE	PNL		96120D5B
89	SECRETAR	LAVINIA	IONESCU			229E7F41

Meeting Title: Sedinta extraordinara din data de 10.08.2021

2101	PNL	HALIȚ	RALUCA-NICOLETA	PNL	E6826E31
2109	INVITAT	INVIIAI			72A36FF1

Authority In the Meeting

Authority Pass From	Authority Pass To	Start	End
---------------------	-------------------	-------	-----

Agenda items overview

SequenceType	Title	Description	Start time	End time	
1	Vote Item	Aprobarea ordinii de zi	10 August, 2021 13:03:06	10 August, 2021 13:05:42	
2	Vote Item	PROIECT NR 1 Proiect art.5 lit.ee) art.139 (1) de hotărâre privind însușirea cererii de chemare în judecată ce constituie obiect al dosarului nr. 12115/3/2021 și mandatarea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București în vederea reprezentării Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în dosarul nr. 12115/3/2021 și în orice demers judiciar care are ca scop exercitarea dreptului de control privind modul de formare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului public de salubritate, în conformitate cu	K2-238/ 06.08.2021	10 August, 2021 14:24:09	10 August, 2021 14:28:36

Meeting Title: Sedinta extraordinara din data de 10.08.2021

		Hotărârea nr. 128/24.06.2021 a Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București				
2.1	Vote Item	Amendament nr 1 PNL	art.5 lit. ee) K2-238/ 06.08.2021	art.139 (1)	10 August, 2021 13:40:55	10 August, 2021 13:52:25
2.2	Vote Item	Propunere_incheiere- dezb_maj-simpla-138 (10)			10 August, 2021 14:20:37	10 August, 2021 14:20:40
2.2	Vote Item	Amendament nr 2 PNL	art.5 lit. ee) K2-238/ 06.08.2021	art.139 (1)	10 August, 2021 13:52:25	10 August, 2021 14:05:48
2.3	Vote Item	Amendament nr 3 PNL	art.5 lit. ee) K2-238/ 06.08.2021	art.139 (1)	10 August, 2021 14:15:46	10 August, 2021 14:20:37
2.5	Vote Item	Amendament nr 4 PNL	art.5 lit. ee) K2-238/ 06.08.2021	art.139 (1)	10 August, 2021 14:20:40	10 August, 2021 14:22:22
2.6	Vote Item	Amendament nr 5 PNL	art.5 lit. ee) K2-238/ 06.08.2021	art.139 (1)	10 August, 2021 14:22:22	10 August, 2021 14:24:08

Speech time statistics

Sequence	Type	Title	Enabled	Arranged Time	Used Time
1	Vote Item	Aprobarea ordinii de zi	No	00:05:00	00:00:00
2	Vote Item	PROIECT NR 1 Proiect de hotărâre privind însușirea cererii de chemare în judecată ce constituie obiect al dosarului nr. 12115/3/2021 și mandatarea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București în	No	00:05:00	00:00:00

Meeting Title: Sedinta extraordinara din data de 10.08.2021

vederea
reprezentării
Consiliului Local
al Sectorului 1 al
Municipiului
București în
dosarul nr.
12115/3/2021 și
în orice demers
judiciar care are
ca scop
exercitarea
dreptului de
control privind
modul de
formare a
tarifelor pentru
activitățile
specifice
serviciului public
de salubritate,
în conformitate
cu Hotărârea nr.
128/24.06.2021
a Consiliului
Local al
Sectorului 1 al
Municipiului
București

2.1	Vote Item	Amendament nr 1 PNL	No	00:05:00	00:00:00
2.2	Vote Item	Propunere_inche iere-Dezb_maj- simpla-138(10)	No	00:05:00	00:00:00
2.2	Vote Item	Amendament nr 2 PNL	No	00:05:00	00:00:00
2.3	Vote Item	Amendament nr	No	00:05:00	00:00:00

Meeting Title: Sedinta extraordinara din data de 10.08.2021

		3 PNL			
2.5	Vote Item	Amendament nr	No	00:05:00	00:00:00
		4 PNL			
2.6	Vote Item	Amendament nr	No	00:05:00	00:00:00
		5 PNL			

Agenda Items

Vote Item1

Title	Aprobarea ordinii de zi
Description	OZI
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	19/19
[0] ABTINERI	0/0
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	19/19
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	19/19
Outcome	[+] PENTRU
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	ORDINEA DE ZI A FOST APROBATA

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
6		JURUBIȚĂ GEANIN-GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUDOSE CRISTIAN-ADRIAN			PENTRU[+]	1
16		HALIȚ RALUCA-NICOLETA			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Sedinta extraordinara din data de 10.08.2021

17	PODARU DAN-NICULAE	PENTRU[+]	1
18	PORUMB RAMONA	PENTRU[+]	1
19	HALAJ IULIA-LUMINIȚA	PENTRU[+]	1
20	OIANU ADRIAN-VIOREL	PENTRU[+]	1
21	IACOB OANA	PENTRU[+]	1
23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	PENTRU[+]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	PENTRU[+]	1
28	ȘERBAN REMUS CĂTĂLIN	PENTRU[+]	1
29	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
32	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	PENTRU[+]	1
34	BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN	PENTRU[+]	1

Vote Item2

Title

PROIECT NR 1 Proiect de hotărâre privind însușirea cererii de chemare în judecată ce constituie obiect al dosarului nr. 12115/3/2021 și mandatarea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București în vederea reprezentării Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în dosarul nr. 12115/3/2021 și în orice demers judiciar care are ca scop exercitarea dreptului de control privind modul de formare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului public de salubritate, în conformitate cu Hotărârea nr. 128/24.06.2021 a Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București

Description

art.5 lit.ee) art.139 (1)
K2-238/ 06.08.2021

Who can participate in the vote?

Only delegates with a badge

Secret Options

Overall level: Delegates

Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication

Status

Voted

[+] PENTRU

17/17

[0] ABTINERI

1/1

Meeting Title: Sedinta extraordinara din data de 10.08.2021

[-] IMPOTRIVA	1/1
Total voted (delegates / weight)	19/19
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	19/19
Outcome	[+] PENTRU
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	HOTARAREA A FOST ADOPTATA

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂȚĂLINA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1
16		HALIȚ RALUCA-NICOLETA			PENTRU[+]	1
17		PODARU DAN-NICULAE			PENTRU[+]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			PENTRU[+]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
21		IACOB OANA			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			IMPOTRIVA[-]	1
27		NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN			PENTRU[+]	1
28		ȘERBAN REMUS-CĂȚĂLIN			ABTINERI[0]	1
29		SORETE-ARBORE OTILIA			PENTRU[+]	1
32		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			PENTRU[+]	1
33		OȚATA ALEV BURHAN			PENTRU[+]	1
34		BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Sedinta extraordinara din data de 10.08.2021

Vote Item2.1

Title	Amendament nr 1 PNL
Description	art.5 lit.ee) art.139 (1) K2-238/ 06.08.2021
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	11/11
[0] ABTINERE	2/2
[-] IMPOTRIVA	6/6
Total voted (delegates / weight)	19/19
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	19/19
Outcome	[+] PENTRU
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False

AMENDAMENTUL A FOST APROBAT

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CAȘVEAN CĂTĂLINA			ABTINERE[0]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOȘIF			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUĐOȘE CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1
16		HALIȚ RĂLUȚĂ-NICOLIEA			PENTRU[+]	1
17		PODARU DAN-NICULĂE			PENTRU[+]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚĂ			IMPOTRIVA[-]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
21		IACOB OANA			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			IMPOTRIVA[-]	1

Meeting Title: Sedinta extraordinara din data de 10.08.2021

27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	IMPOTRIVA[-]	1
28	ŞERBAN REMUS-CĂTĂLIN	IMPOTRIVA[-]	1
29	SORETE-ARBORE OTILIA	IMPOTRIVA[-]	1
32	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	ABTINERE[0]	1
34	BĂRGĂU MARIAN- AURELIAN	IMPOTRIVA[-]	1

Vote Item2.2

Title	Propunere_incheiere-dezb_maj-simpla-138(10)
Description	
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Vote Options	[+] PENTRU [0] ABTINERE [-] IMPOTRIVA
Status	Not Voted
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False

Vote Item2.2

Title	Amendament nr 2 PNL
Description	art.5 lit.ee) art.139 (1) K2-238/ 06.08.2021
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	11/11
[0] ABTINERE	2/2

Meeting Title: Sedinta extraordinara din data de 10.08.2021

[-] IMPOTRIVA	6/6
Total voted (delegates / weight)	19/19
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	19/19
Outcome	[+] PENTRU
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST APROBAT

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			ABTINERE[0]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUDOȘE CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1
16		HALIȚ RALUCA-NICOLETA			PENTRU[+]	1
17		PODARU DAN-NICULAE			PENTRU[+]	1
18		PORUMB RAMONA			PFNTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			IMPOTRIVA[-]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
21		IACOB OANA			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			IMPOTRIVA[-]	1
27		NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN			IMPOTRIVA[-]	1
28		ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN			IMPOTRIVA[-]	1
29		SORETE-ARBORE OTILIA			IMPOTRIVA[-]	1
32		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			PENTRU[+]	1
33		OZATA ALEV BURHAN			ABTINERE[0]	1
34		BĂRGĂU MARIAN- AURELIAN			IMPOTRIVA[-]	1

Meeting Title: Sedinta extraordinara din data de 10.08.2021

Vote Item2.3

Title	Amendament nr 3 PNL
Description	art.5 lit.ee) art.139 (1) K2-238/ 06.08.2021
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	10/10
[0] ABTINERE	2/2
[-] IMPOTRIVA	7/7
Total voted (delegates / weight)	19/19
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	19/19
Outcome	[+] PENTRU
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST APROBAT
Delegates	

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂȚĂLINA			ABTINERE[0]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1
16		HALIȚ RALUCA-NICOLETA			PENTRU[+]	1
17		PODARU DAN-NICULAE			PENTRU[+]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			IMPOTRIVA[-]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
21		IACOB OANA			IMPOTRIVA[-]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			IMPOTRIVA[-]	1

Meeting Title: Sedinta extraordinara din data de 10.08.2021

27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN.	IMPOTRIVA[-]	1
28	ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN	IMPOTRIVA[-]	1
29	SORELE-ARBORE OTILIA	IMPOTRIVA[-]	1
32	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	ABTINERE[0]	1
34	BÂRGĂU MARIAN AURELIAN	IMPOTRIVA[-]	1

Vote Item2.5

Title	Amendament nr 4 PNL
Description	art.5 lit.ee) art.139 (1) K2-238/ 06.08.2021
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	10/10
[0] ABTINERE	2/2
[-] IMPOTRIVA	7/7
Total voted (delegates / weight)	19/19
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	19/19
Outcome	[+] PENTRU
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST APROBAT

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			ABTINERE[0]	1
9		CARIAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Sedinta extraordinara din data de 10.08.2021

12	TÎRĂ DANIEL	PENTRU[+]	1
13	CHIRVASA VIOREL-DANIEL	PENTRU[+]	1
15	TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN	PENTRU[+]	1
16	HALIȚ RALUCA-NICOLETA	PENTRU[+]	1
17	PODARU DAN-NICULAE	PENTRU[+]	1
18	PORUMB RAMONA	PENTRU[+]	1
19	HALAȚ IULIA-LUMINIȚA	IMPOTRIVA[-]	1
20	OIANU ADRIAN-VIOREL	PENTRU[+]	1
21	IACOB OANA	IMPOTRIVA[-]	1
23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	IMPOTRIVA[-]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	IMPOTRIVA[-]	1
28	ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN	IMPOTRIVA[-]	1
29	SORETE-ARBORE OTILIA	IMPOTRIVA[-]	1
32	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	ABTINERE[0]	1
34	BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN	IMPOTRIVA[-]	1

Vote Item2.6

Title	Amendament nr 5 PNL
Description	art.5 lit.ee) art.139 (1) K2-238/ 06.08.2021
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	10/10
[0] ABTINERE	2/2
[-] IMPOTRIVA	7/7
Total voted (delegates / weight)	19/19
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	19/19

Meeting Title: Sedinta extraordinara din data de 10.08.2021

Outcome	[+] PENTRU
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST APROBAT

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			ABTINERE[0]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1
16		HALIȚ RALUCA-NICOLETA			PENTRU[+]	1
17		PODARU DAN-NICULAE			PENTRU[+]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			IMPOTRIVA[-]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
21		IACOB OANA			IMPOTRIVA[-]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			IMPOTRIVA[-]	1
27		NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN			IMPOTRIVA[-]	1
28		ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN			IMPOTRIVA[-]	1
29		SORETE-ARBORE OTILIA			IMPOTRIVA[]	1
32		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			PENTRU[+]	1
33		OZATA ALEV BURHAN			ABTINERE[0]	1
34		BÂRGĂU MARIAN- AURFLIAN			IMPOTRIVA[-]	1